

民國紀元前八年創刊

第三十七卷第十三號

抗戰三週年專號

要目

東方雜誌

第三十七卷第十三號

總第六六四號（新第一八六號）

民國二十九年七月一日初版

不許轉載

編輯發行人　鄭允恭

印刷所　商務印書館香港分廠　香港英皇道

發行所　商務印書館香港分館　香港皇后大道中

分發行所　商務印書館分館　長沙　重慶　成都　西安　金華　梧州　昆明　貴陽　福州

投稿簡章

(一)本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳

(二)投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址

(三)投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）

(四)投稿人請開列詳細姓名住址以便通信

(五)投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還

(六)對於投寄之稿本社有酌量增刪之權

(七)投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明

(八)投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尚未收到酬資請即來函查詢但以登出後六個月爲限逾限本社不再負責

(九)除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表

(十)投稿請郵寄香港英皇道商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

定價表

每半月一冊　全年二十四冊

每月一日十六日發行

訂購辦法		零售	預定全年
冊數		一	廿四
價目（港幣）		一角五分	三元六角
郵費（港幣）	國內及本港澳門	四分	九角六分
	國外	二角	四元八角

廣告價目表

等第	地位	全面	$\frac{1}{2}$面	$\frac{1}{4}$面
普通	正文內	三十元	十八元	十元
優等	前後封面之裏面	四十元	廿五元	
特等	底封面之外面	五十元		

(1)刊費概照港幣十足計算，連登二期以上者九折。

(2)廣告版口全面以寬五吋又二分之一，高八吋爲度。

(3)廣告概用白紙黑字，如用色紙或彩印，價目另議。

(4)欲知詳細情形，請致函香港英皇道本館總管理處駐港辦事處，或通電話（電話二四七六六）接洽。

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將（一）定單號數（二）定戶姓名（三）在何處定（四）原寄何處四項詳細開明寄香港英皇道商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿冊繁重非此四項無從檢查特先聲明

本期專號零售每冊港幣貳角

關於國際法及國際關係之新著

侵略問題之國際法的研究（中央政治學校研究部叢書）

朱建民著　定價三元　特價八折　八月廿七日止

侵略問題爲研究國際關係主要觀念之一，願全國學術界對本問題尙未見有系統的專門著作，著者因根據約章，參考學理，寫成此書，以正世人之視聽。本書之範圍，大體以侵略定義及侵略者之確定爲限，其內容共分五章：第一章緒論，首述戰後侵略問題公私方面研究之進展，次論各派流行之學說，未殿以侵略定義與侵略確定剛性說與柔性說之批評；第二章爲侵略之實質的意義，探求侵略之原有的含義及其構成的要件；第三章爲侵略之法律的規定，闡述戰後侵略觀念之變遷，批評諸重要保安條約之得失；第四章爲侵略者之確定，就確定機關及確定程序，分別討論；第五章論中國抗戰與國際反侵略運動。全書引證廣博，註解詳盡，允爲國際法上之巨著。

中日關係條約彙釋

劉伯閔等編　定價五元　特價八折　七月十六日止

本書上起同治修好，下迄平瀋通車，所輯中日關係條約，凡三百二十八件；除提歸附錄者外，餘皆按訂結年次，編爲本文。舉凡條約簽訂之背景動機與經過，爭執之要點與意義，原約之不平等性質及由溢出原意而引起之懸案，幷其在兩國政治經濟軍事國防上所發生之實際影響等項，均逐約逐條，詳加解釋。此種解釋條約專書之編輯，在國內尙屬創舉。

中美外交關係（外交研究會外交叢書）

李抱宏著　定價一元五角　特價八折　十月十五日止

全書共分五章，檢討一七八四年中美開始往還起，至甲午中日戰爭止兩國外交關係之經過，及其變遷，旁及此時期內兩國之文化、商業、宗教、社會及移民等關係。著者就中外原始史料多種，加以客觀的研究，論斷力求公正，並校正外人著述中之若干謬誤。

美國中立與未來戰爭（外交研究會外交叢書）

張道行著　定價一元五角　特價八折　九月十八日止

本書主旨在於分析美國何以醉心中立及其對於中立主義的貢獻，並說明美國遇有國外戰爭，雖屢次保守中立，但終於不免捲入漩渦，旁證博引，至爲精詳。至美國中立在遠東方面的影響，亦經述及。全書共分十二章，約十六萬言。書末附有一九三五年以來美國國會所通過的幾次中立法全文。

國際空戰法規論要　林我將著　·六〇

自衛與侵略（戰時常識叢書）　史國綱著　·一五

戰爭與和平（社會科學小叢書）　Wright著　毛如升等譯　·四五

中立與和平（漢譯世界名著）　Politis著　張良脩譯　·七〇

最近英國外交的分析（國際時事問題叢書）　胡闓成著　·四五

中英外交（藝文叢書）　沈惟泰著　·四〇

美國外交政策史（大學叢書）增訂本　Latane著　王造時譯　七·〇〇

美國的遠東政策（藝文叢書）　張道行著　·七〇

戰後之國際關係　Carr著　宋桂煌譯　一·〇〇

國際現勢　Freund著　林瓊光等譯　一·二〇

和平的代價　Simonds等著　黃靜淵譯　二·〇〇

歐洲內幕（復旦大學文摘社叢書）　Gunther著　蔣學楷譯　二冊　二·五〇

民主與法西的鬭爭（復旦大學文摘社叢書）　Jones著　吳道存等譯　二·〇〇

◆商務印書館出版

1327(4)-29:6

關於戰時經濟之新著

戰時經濟問題

一冊　定價三元

中國經濟學社編

此爲中國經濟學社第十四屆年會論文之彙編，共得二十五篇，所論均爲戰時經濟問題，內分財政，金融，貿易，農業，與經濟建設五大類，都廿餘萬言。執筆者或爲國內外專門學者，或爲政治、金融、工商界領袖，其言論治理論與實際於一爐，對於戰時經濟建設有重要之貢獻。末附中國經濟學社略史。

中國戰時經濟政策

一冊　定價九角

曹貫一著　本書共分十三章：首三章就戰時經濟政策的意義、必要、原則、執行機構、與我國戰時經濟政策的特徵等分別說明，爲一種原理的討究；其次十章，則就財政、金融、工業、商業、農業、交通、勞動、消費節約、難民生產與淪陷區域的經濟政策等詳加論述，爲一種具體的方案，以指示我國戰時應採的經濟政策。

戰時經濟建設（文史叢書）

一冊　定價五角

高叔康著　本書旨在提倡建設後方經濟，爲長期抗戰的經濟基礎。並指明建設的方法，在確立計畫經濟體系，用政治力量，創造精神，完成中國工業化；尤須注重於軍需工業的建立，西南和西北的開發，工業之資本與技術問題的解決。

中日戰爭與中國經濟

一冊　定價九角

伍啓元著　本書詳論此次中日戰爭對中國農業、工業、商業、貨幣、銀行、財政及一般經濟之影響，並提出中國所應採取之經濟政策，對於戰時失業，戰時節約，及淪陷區域之經濟戰爭等，均經述及。

工業合作救國論

一冊　定價三角

艾黎著　黃雪樵譯　英人 Rewi Alley 華名黎惠民，是一位熱烈同情中國的友人。黎氏主張中國在目前應把沿海各省實業機構盡移內地，將大單位化爲無數小單位，以施行工業合作；以游擊性的經濟基礎分散各地，形成堅強的經濟防線。他的理論和計劃，在這一本小冊中可以見其概要。

戰時經濟思想（戰時經濟叢書）　陳允文編譯　.二〇
經濟動員與統制經濟（國民經濟研究所叢書）　劉大鈞著　.八〇
英國工業的戰爭經濟（戰時經濟叢書）　Nomermann著　楊樹人譯　.三五
戰時財政與統制經濟　高漢鑒著　一.二〇
抗戰與財政金融（抗戰小叢書）　周憲文等著　.二〇
戰爭與財政（戰時經濟叢書）　Pantlen著　楊樹人譯　.三〇
中國的新貨幣政策（國立中央研究院社會科學研究所叢刊）　余捷瓊著　一.八〇
中國之新貨幣制度（銀行學會業務叢書）　林維英著　朱義析譯　一.二〇

穩定貨幣運動史（漢譯世界名著）　Fisher著　譚秉文譯　一.八〇
法幣講話　馬咸著　.七〇
中國貨幣問題（國際時事問題叢書）　華漢光著　.三〇
中國經濟建設　高廷梓著　.八〇
合作與經濟建設（文史叢書）　章元善著　.五〇
外人在華投資論（經濟叢書）　Remer著　蔣學楷等譯　二.七〇
中國工業化的途徑（文史叢書）　吳景超著　.二五
中國工業資本問題（文史叢書）　方顯廷著　.三五
抗戰與民族工業（抗戰小叢書）　楊智著　.三〇

商務印書館出版

為便於研究日本

提供下列各書

日本史：一部軍閥專政史（國際時事問題叢書） 卜少夫著 .三〇
日本主義批判（日本知識叢刊） 李毓田著 .三〇
日本政治史大綱 孫筱默譯 二.四〇
日本政府（大學叢書） 金長佑著 布面四.〇〇 紙面二.五〇
日本政府與政治 Reischaner著 龔禮因譯 .九〇
日本政治機構 張道行著 .八〇
日本內幕（復旦大學文摘社叢書） Scherer著 蔣學楷譯 .九〇
日本在華的賭博（復旦大學文摘社叢書） Utley著 吳道存等譯 .八〇
日本對華的宣傳政策 任伯濤著 .六〇
日本國勢圖解 半擇一譯 二.〇〇
日本侵華領袖人物（國際時事問題叢書） 汪馥泉著 .三〇
日本現代人物傳（日本知識叢刊） 孔志澄 葉祝九編 上册一.二〇 下册一.六〇
近衞內閣論（日本知識叢刊） 孔志澄著 .三〇
日本外交 李執中著 二.五〇
幕府時代之日本外交 李馨曉著 .三〇
戰時日本之外交（日本知識叢刊） 潘昂千著 .三〇
日蘇問題（現代問題叢書） 吳友三著 .七〇

日美問題（現代問題叢書） 何子恆編著 .四〇
德義日防共集團論（日本知識叢刊） 李毓田著 一.一五
日本法西斯主義（新時代史地叢書） 林紀東譯 .八〇
日本與法西斯主義 傅先退著 .四〇
日本作戰力 Fanin等著 張肖梅譯 一.一〇
日本財政 賴季宏著 二.五〇
日本的戰時經濟（國際時事問題叢書） 郭曉嵐著 .五〇
日本經濟論（日語研究會叢書） 趙南柔譯 一.五〇
日本之戰時資源（日本知識叢刊） 孔志澄著 .三五
日本戰時的貿易政策（日本知識叢刊） 符燦炎著 .五〇
最近日本之國際收支（日本知識叢刊） 孔志澄著 .二五
日本工業和對外貿易 Stein著 陳克文譯 .七〇
日本之公債消化力（日本知識叢刊） 孔志澄著 .一五
日本新工業之發展（經濟叢書） Orchard著 周劍譯 三.〇〇
日本產業合作的事業（經濟叢書） 丁煒文著 二.五〇
日本經濟地理（新時代史地叢書） 陳湜著 .八〇
日本公民教育（公民教育叢書） 范壽康著 一.七〇

◆商務印書館出版◆

東方雜誌

第三十七卷第十三號
民國二十九年七月一日發行

東方論壇

東方論壇

法國會單獨停戰言和麼

鄭允恭

最近歐洲戰局的變化,有如電光石火一般,雖密切注視其變動的人們,也覺得有意外之感。比軍抗戰十八日而比王擅向德軍投降,英法聯軍遭此嚴重的打擊,陷入德軍的包圍中。這是戰局第一次急劇的變化。德軍向松末線及賽恩線着着進迫,法軍正在忙於招架的時候,意大利忽然於六月十日對英法宣戰。這是戰局第二次急劇的變化。法軍於退出巴黎後歷時僅三日,法國改組內閣,貝當元帥繼雷諾而爲總理,主張對德停戰言和。這是戰局第三次急劇的變化。回顧上次歐戰大戰,舉足重輕的中歐同盟國意大利,走向協約國方面而參戰,比法都抗戰到底,絕不作單獨媾和的謬舉,眞有不勝今昔之感。要之,迭次急劇的變化都不利於聯軍,是很明顯的了。尤其法國單獨對德停戰言和,對於法國一國的國運,對於民治國全體的將來,有着很重大的影響。

法國對德停戰言和這祇是法方的表示,德國願接受與否?還是一個問題。又如果德方接受停戰提議,將來提出的和平條件,是否爲法方所能接受?也是一個問題。所以此際評述法國停戰言和或嫌過早。不過此際可得確言的,有幾件事實。第一,法國在人力上在物力上似遠遜於德方,繼續戰下去,沒有獲勝的把握。關於這點,前內閣總理雷諾向美總統羅斯福呼籲一電可以證之。六月十三日雷諾第二次致電羅斯福,其中有法國之生死存亡現正在於均衡狀態中,倘美國能以大量之飛機赴援,始可轉危爲安等語。法國感到飛機的缺乏已很明顯的了。又巴黎十四日路透社電,法陸軍部發言人稱,法軍現以最大決心與敵周旋,無奈兵員,軍火,飛機之數量衆寡極感懸殊,法軍有許多師曾苦鬬旬日未獲休息,而德軍方面每兩三日卽能增到新部隊,又謂損失甚爲重大,增調援軍,實不可能云云。法國兵員缺乏,不夠調遣,也無庸置疑的了。法國當局或許因爲人力物力不如德國,遂動搖了他們的抗戰意志罷。

其次,意大利突然在德軍向巴黎進攻時,對英法宣戰,這使得德國平添了一支援軍。所以德國可儘量把自己的大軍向法方推進。意大利參戰雖自有其目的——要滿足其自然的慾望,但不在去年九月間發動,乃遲遲等待到德軍向巴黎進攻之時發動。這與其說是意國的貪慾所致,毋寧說是德方的要求使然。據六月十二日倫敦電,某軍事專家謂意國如何援德有三條辦法:(一)大批法軍駐於亞爾卑山前線;(二)大批聯軍駐於地中海及近東;(三)意軍接防西線,俾德軍可安心向巴黎推進。第一及第二兩條辦法早經實現。第三條辦法則在意國宣戰前已有許多意軍經由勃倫納而入德國云。這一種觀察頗有價值。要之,大量德軍能安心向法軍進攻,意國的參戰是一個重要因素,無待煩言而明了。

第三,法國在人力上在物力上感到缺乏,果然是事實。但是目前局勢是否絕對不許繼續抗戰?若使繼續抗戰,感到困難,而猶不至於絕對不能,還得勉力支撐下去,否則對德單獨言和,其結果不但自身未必能得到榮譽的和平,並且還要拖累同盟國,使之陷於單獨作戰的困境。法國今日處於德軍重壓之下,吾人固不禁寄與無限之同情,同時爲法國計,爲民治國前途計,艱苦支撐,終較屈辱的和平爲有望。

法國近數年來沒有自主獨立的國策,事事仰他國的鼻息,以致對德失掉好幾次機會。例如德國萊因進兵,其時德國毛羽未豐,正宜及時制裁之,乃法國

不此之圖，坐視德國日益強大，這是一大失策。還有，德國侵略捷克，法國有援捷之義務，乃法國坐視捷克被侵略而不一援手，捷克入德，德乃益強，這又是一大失策。此外更可注意的是疎遠俄國。因此德國進攻法國時，絕無東顧之憂，卽法國對德抗戰時，俄國袖手旁觀而不予應援，這是法國最大的失策。法國政治家關於國家生死存亡的大問題，沒有遠見，祇知追隨他國而行動，今日受德意的壓迫，可謂自食其果。

往事不再多提，法國目前應該如何？法國政治家須知抗戰則存，不抗戰則亡，和英國協同作戰，還是有利，戰前該自主而不自主，今日該協同而不協同，都是錯誤的啊！

自去年歐戰發生以來，波蘭，挪威，荷蘭，比利時，盧森堡，或無抵抗而屈服，或抗戰數十日而屈服。到了最近，歐洲一等大國民治國堡壘法國也有放棄抗戰的模樣。獨有我中國已抗戰了三年，卻愈戰愈強，值得世人的驚嘆和讚美，我中國人也許引以為自豪罷。然須知歐洲戰局的演變，息息與遠東有關。德意制勝歐洲，其涵義是很嚴重的。這裏有兩重意義：一是民治主義後退，全能主義制霸；一是維護現狀的國家失敗，打破現狀的國家成功。前一意義為歐美政治家所重視，這種思想的鬭爭，在我東方人看來，還不如後一意義的嚴重。因為德意等國打破歐洲現狀以後，勢必來一套歐洲新秩序的建設運動。德意成功於歐洲，遠東應聲蟲的日本，勢必加緊打破遠東現狀（三年前的現狀）向所謂東亞新秩序的建設盲動。荷蘭戰事失利的時候，日本便想染指於荷屬東印度，法國戰事失利的時候，日本又藉故覬覦安南。此外，日本對我中國則妄傚德國的閃電戰術，連日濫炸重慶，西進攻取宜昌。我國人應明白認識中日戰事已經三年，還在繼續，中國所以能長期抗戰：第一，領導者得人，第二，地廣人衆，第三，社會經濟組織重心不在都市而在農村；第四，日本的人力物力，不如德國之優厚。但就歐戰趨勢而言，打破現狀者有日益得勢的模樣，我們能不警戒？我們能不警戒？

二九，六，一九。

紀念抗戰三周年

吳澤炎

到本年七月七日，在中國歷史上可稱空前的全面抗戰，已經結束第三年而踏進第四年了。這三年來，眞是一個艱苦的、但同時也是一個光榮的歷程。何以艱苦？因為中國是個積弱之邦。所謂積弱，並不是說我們的固有文明不及其他民族的優越，或我們的文化上的造詣或價值的觀念比其他民族落後，而是在物質科學進步和現代國家成立以後，以另一種範疇的文明為根基的中國，在國際競爭的場合之中，遂處於相形見絀，以至左右為難的境地。例如我國原有的政治理想是政府垂拱而治，輕稅薄斂，在這種『天高皇帝遠』的狀態之下的人民幸福，未必一定輸於完全視人民為芻狗的現代國家。不過在國際競爭的局面之下，無為政治卻就不能與以民族主義為根基的現代國家相提並論了。中國要求自存，不得不放棄舊有的國家生活，而求唯新，求改革，但一個有數千年歷史，有四萬萬人民的國家，要完全擺脫歷史的重負，猛著先鞭，和世界表面上稱為先進，實際上應該稱為後起的國家爭逐，眞是談何容易。所以自鴉片戰爭以來，經過多少先知先覺的大聲疾呼，經過多少人的艱苦奮鬭犧牲了多少的生命，纔算把國體改革了，現代化國家的雛形成立了，然而在大體上直至抗戰以前，仍有『百廢俱興，一事莫成』的景象。這並不是一二人的過失，因為實在這一個轉變是太劇烈了，規模太宏偉了；我們更不必因為現代化程序的滯遲，便自我菲薄，就對將來絕望。以這樣一個事事待舉的新建之邦，而與一個稱為全世界第一流強國之一，作全面的抗戰，這是一種多麼艱苦的過程。回想三年前的今日，我日之勢，強弱顯然，日本有強悍的陸軍，有遠東坐第一把交椅的海軍，有一支雖說不上精銳，但歷史較中國長，數量也較中國多的空軍，而在軍事工業上，它也具有相當的基礎，雖則原料的缺乏是它的致命傷。反之，中國自清季南北洋艦隊消滅以後，就說不上有海軍，而空軍只有幾年的歷史，尚在篳路藍縷的草創期中，比較最可觀的陸軍，在抗戰發生前，其實經過政府整理過者，恐怕還不到三分之二，而其時多少省區仍保持防區的慣例，至於軍事

工業尤其量只能說尚在發端期。迴想往日形勢的岌岌，今日誰能不捻一把汗呢？

這一個艱苦的過程，何以又稱為光榮的呢？理由是：在這一種幾乎一無所有的基礎上，靠了我們列祖列宗遺傳給我們的廣土衆民，靠了全國軍民忠勇奮發的犧牲精神，尤其是靠了高瞻遠矚、砥柱中流的領袖蔣委員長，在艱難困苦之中，努力奮鬭，三年來終於由一個以卵擲石的劣勢，漸至於相持的程度，而目前正在由不敗的形勢轉至最後勝利的實現。不必諱言，在抗戰三年中，我們曾蒙受絕大的犧牲，也經歷過無數次的打擊，也遭遇到好幾次驚心駭魄的挫折，然而同樣顯而易見的，三年之中，我們卻同時也實現了在平時也許非百年可幾的偉大的新成就。為建立現代國家基本條件之一的建軍工作完成了，全國數百萬將士無論在塞北，無論在嶺南，都受最高統帥所指揮，只要軍令保持統一，只要這一支大軍的主力保持完整，那麼抗戰的勝利就有了最確實的保證。現代國家作戰，不單靠軍隊，同時有賴於軍需工業，三年來在這一方面的建設，雖然主要因為技術上的落後，受到種種的限制，但仍有極可觀的成就。從侵略者的口號由速戰速決而變為長期戰爭，正足以反映出在這三年之中中國有何等的光榮的成就。我們可以說，對抗戰必勝，建國必成的信心，再沒有比今日更旺盛，更熱烈了。

三年的抗戰是一個艱苦而光榮的歷程；在這三年之中，就抗戰而言，已經確實建立了一個不敗的基礎，而就建國而言，各種現代化的程度也可說規模粗具，祇待今後本着既定的方針，埋頭努力而已。這些都是三年抗戰中最可喜的光明面，是抗戰最後勝利的基本條件，也是我們在今日踏入抗戰第四年時可感欣慰的。不過我們卻不能由此引申抗戰的勝利，已可自然而致，無須再作最大的努力，或者更因而引申，以謂目前的國內的演變或國際處境已經到了至善盡美的理想之境，如果如此，不特與客觀的事實相背，而且足以助長虛驕之氣，或者竟至產生噬臍莫及的結果。

在抗戰第四年的今日，我們應以絕大的勇氣，坦白承認，橫在我們前頭的，是一種恐怕比過去將要更艱苦的過程，如果我們能努力，能夠如過去一樣，把各種困難都克服，那麼這一個過程也許將比過去更光榮，而與最後的勝利更接近。行百里者半九十，是物理，同時也是政理。我們可以分開兩面，就國內和國際處境來說。在國內方面，過去三年中，全國上下固然都咬緊了牙關，希望在艱難困苦之中奮鬭以求一條出路，尤其是蔣委員長的勤勞為國，數百萬出生入死前仆後繼的前線將士，和擔負大部兵役的農民，他們的精神都可以驚天地而泣鬼神，與他們相形之下，作為社會棟樑的中層階級和知識分子未免太寒酸了。國家在戰時最需要紀律，組織，而我們的中層階級和知識分子卻要求個人的自由，在所謂『民主』的名字之下，執拗地主張擴大其與人民初不相干的黨派利益；國家正需要青年們切切實實地求一點實在知識，需要一大批有作為有朝氣的技術人才，而許多人還別有會心的高唱戰時教育，鼓勵青年們跑出教室去不知所云的『反帝反封建』；國家正需要團結，因為團結纔能產生力量，纔能使各種建設的努力，共趨於一個目標，而不至相互抵消，事實上在最大多數的民衆，也原無畛域之見，倒是中層的知識分子，他們口頭雖也高呼團結，而事實上則本乎其門戶宗派之見，有形的無形的挑撥意氣的紛爭，為親者痛而仇者快。國家需要金錢，因為戰爭是非錢不行的，同時人民亦能體會國家的艱難，節衣縮食，把血汗所得的歸諸政府，然而我們歡喜唱高調的知識分子，卻要求減輕負擔，要求取消『苛捐雜稅』，要提高人民生活程度，來掣政府的肘。這不是說苛捐雜稅應該鼓勵，人民生活程度不應提高，但在戰時，政府既不是點石成金的魔術家，試問在戰時開支浩繁，收入銳減的情況之下，如何談得上薄稅寡斂？在戰時以勝利第一，像世界最富饒的國家之一的英國，一到戰爭，人民的生活程度不特自動而且受政府法令強迫的減低。在平時，我們的政府對於大多人民的輾轉於飢寒線下自然是要負責任的，要不然，便是失職，但在戰時，政府只有悉索敝賦以求戰事的勝利，因為一旦戰敗了，則人民的痛苦尤有甚於飢寒線下的生活者。這些都是隨手舉來的知識分子不負責任、自誤誤人的一些例證。要之，作為社會中堅的中層和知識分子，消極的能夠完全排除自私自利，放棄門戶之見，腳踏實地，不囫圇吞棗的發不着實際的議論，積極的能夠以身作則，發揮紀律的精神，服從一個領袖，一個主義，一個民族的原則，則政府的政令一定比從前可以收事半功倍之效，而蔣委員長的許多建施，

就不至僅僅成爲領袖一人的苦心孤詣。這一點，在抗戰踏入第四年後國內至少應該是希望能夠做到的。

在國際方面，一樣有需要我們戒懼和謹愼應付的問題。歐戰戰局的惡化，聯軍出乎意料以外的挫折，使全世界國際勢力的比重，發生了澈底的變化，這種變化，當然不免會影響到遠東方面來。德國一攻入荷比以後，日本便有躍躍欲動，狡焉思逞的光景，等到巴黎淪陷以後，更公然對遠東法屬各地表示有染指之意。國際局勢是紛紜萬變的，日本在過去與德意曾有反共協定的關係，此後雖因德蘇協定的訂立，德日之間的關係，成爲藕斷絲連的光景，但在侵略者的志趣和意向上，尤其爲在渾水裏撈魚的便利計，日本會加緊與德意的合作，亦在想像之中。要是聯軍最近期內不能有決定性的轉機，要是日本和德意公然攜手，這對於中國的抗戰局勢，自然是極端嚴重的，雖則並不一定就引申出悲觀的結論。所以在抗戰的第四年中，最重要的問題之一，卽是如何本乎我們抗戰的國策，本乎以不變應萬變的原則，策應新的國際情勢，消極方面使抗戰建國的大業不受國際逆勢的牽掣，積極方面更希望能取得有力的外援。在唯力是視的目前國際環境之中，這些都不是像普通一般人看得那麼單純容易，只要高唱聯這一國或聯那一國所能成功的，但這卻是與我們抗戰的終局結果有極大的關係。在抗戰第四年中，這是有待我們謹愼應付的大問題之一。

抗戰已經結束第三年而踏入第四年，我們應以信心和熱情，尤其更刻苦切實的努力，來迎接這一個大時代。萬方多難，風雨如晦，這眞是一個艱苦的歷程，但越艱苦，也表示我們努力結果的越光榮。

本刊爲紀念抗戰三周年號徵文，蒙海內賢哲，紛賜鴻文，無任感幸。目錄次序，以收到先後爲準，尚有續到各篇，因已逾發稿期限，祗得於下期發表，敬請作者原諒。

東方雜誌社編輯部啓

紀念「七七」三週年與我們應有的努力

孫科

一

今天是中華民族歷史上最可紀念的一天，也是世界民族解放戰爭中最偉大的一天。不但是我們全國人民要舉行紀念，就是全世界被壓迫的民族和愛好公理正義的人士，都必然要熱烈的紀念。因為中華民族英勇地抗戰了三年，不但給予野蠻的侵略的日本□□主義者以無情的打擊，而且確切地證明了公理終勝強權，民族解放戰爭終得勝利，□□主義的侵略終必失敗，給予全世界主持公理的人士，全世界被壓迫的民族以最大的希望。

然而今天，我們還沒有完全擊潰了日本□□主義者底暴力，日人還在蹂躪我們的國土，殺害我們的人民，刦掠我們的資源，無數的同胞還在過着奴隸的生活。因此在「七七」三週年的今天，我們絲毫不能放棄後死者的責任。我們要緊接着數百萬犧牲了的前線將士和同胞的血跡前進，一息不能稍懈。一定要獲得抗戰最後的勝利，建國徹底的成功，然後才對得住我們的先烈，也必如此，然後今天的紀念，才有其最大的意義。

二

我們要怎樣的努力，才能獲得抗戰最後的勝利，建國徹底的成功呢？我以為每個國民除了必須站在自己工作的崗位上，盡其最大的努力以貢獻於國家民族以外，我們還有必須加緊努力的幾點：

第一，保持團結統一，實現民主憲政。統一和憲政，本來是國民革命運動中首要的政治目的。因為不統一，則無從建國，不實施憲政，則無從使國民共負建國的責任。所以統一與憲政，都為的是要建國。而在抗戰過程中，統一與憲政，更有其新的意義。因為目前全國統一的局面，是由抗戰過程中完成的。抗戰促成了統一，統一也加強了抗戰。這個統一，是前所未有的。它不但建基在抗戰的需要上，尤其是建基在建國的需要上。大凡新興的國家，或者是為國家獨立民族自由奮鬬中的國家，都必須國家眞正統一。中國國民黨領導國民革命，奮鬬了數十年，其在政治上最主要的目的也無過於此。這個目的，在抗戰開始的時候，算是完全達到了。首先表示促成這個統一的是中國共產黨。所以一般人談起統一，便聯想到共產黨。這是因為共產黨對統一有很大的貢獻的緣故。

今天在抗戰第四年開始的時候，全國人珍貴這個統一，要求保持統一，可以說是人同此心，心同此理。這是全民族最眞純最篤摯的要求。這個要求，如果不能達到，抗戰的前途一定要受很大的影響。反過來說，這個要求如果能夠達到，不但抗戰的前途很光明很樂觀，就是實施憲政，也一定很順利。

為什麼這樣說呢？因為實施憲政的先決條件，也是以統一為前提的。中央所以要在抗戰期間來提早實施憲政，也正是因為國家已經踏上了統一的路上的緣故。憲政既然是要求國家統一的，不是要求國家分裂的。所以凡是主張民主憲政的，必須同時擁護統一，才算是眞正憲政民主主義者。離開了統一的立場而談憲政，其結果一定會誤入歐美個人自由主義的歧途。因為中國憲政運動最大的目的，在於建設統一的強盛的國家，求國家的獨立與自由，而不同於歐美的憲政運動，在於向專制君主爭取個人自由，保障個人自由。我們根據中國的歷史和中國人民眞正的需要，向來主張憲政，必同時主張統一，而在今日對外抗戰，爭取國家獨立自由的時候，這個主張尤其堅決。也祇有憲政與統一相輔相成，才能眞正達到憲政和統一的目的。這是我們必須努力的第一點。

第二，厲行民生主義，禁絕投機暴利。抗戰三年以來，最不良好的現象，就

是個人主義的經濟投機暴利。大家盡是在做投機的買賣，都以賺錢為目的，不是以民族生存而增加戰時生產為目的。弄到投機的風氣大行其道。這種現象不但直接影響當前的抗戰，而且根本影響民生主義的推行。站在抗戰建國的立場上，那是應該加以切實取締的。

經濟投機的現象本來是戰時最普遍的，因為在戰事進行中，交通當然不很便利，貨物一定感覺缺乏，供求關係易失其平衡。平日以賺錢為目的的商人，當然更乘時大做投機買賣。但是這樣現象，即使是在資本主義以自由貿易為最高原則的國家中，政府也是要嚴加取締的。這次歐戰發生，歐洲各國都厲行統制，英國於五月間更通過一個「國防緊急權力法」，規定全國國民及其財產一律由政府支配。戰時利得稅，規定為百分之一百。由此可見，素來講自由主義的英國，也不能不因為應付戰時的需要，而取締人民的自由，限制人民的暴利。

中國今日對日本□□主義的抗戰，是全民族對外的革命解放戰爭，戰爭的勝敗關係民族的興衰存亡。沒有一個人能逃避戰爭的結果。因此沒有一個人應該利用他的資財地位來為個人打算。所以今日取締公私人員的投機行為，厲行非常時期過份利得稅，以安定一般國民的經濟生活，是絕對必要的。

除了上述的消極取締之外，政府還要積極的厲行民生主義。然後投機牟利的人，才沒有個人自私自利的妄想。同時因為建設之首要在民生。在今日抗戰建國併進的時候，政府對於經濟建設，尤其要注重民生主義的精神。每一舉措，都要求其不違反民生主義，然後才能奠定抗戰勝利以後大規模的民生主義經濟建設的基礎，才能避免走上資本主義經濟的錯誤路上。

抗戰以後，一般政論家，都很起勁的注意政治問題，所謂實施憲政問題，也就是實現民權主義的問題。這是很好的現象。但是似乎很少人注意到經濟問題，注意到經濟問題的也很少注意到在抗戰時期怎樣厲行民生主義，實現民生主義。這可以說是忽略了根本。因為要眞正達到政治上的民主（民權主義）必須同時眞正達到經濟上的民主（民生主義）才有十足的把握。大家研究過蘇聯政治上的民主，或者拿蘇聯政治上的民主來和歐美的所謂民主比較研究過的人，都可以明白，蘇聯做到的，歐美做不到，完全是因為歐美在經濟上不能民主，經濟上有貧富階級的分別，結果弄到政治上也是不平等形成階級的統治。所以今日談憲政希望憲政早日實現的人，除了必須擁護統一以外，還要努力從各方面促進民生主義的實現。這是我們必須努力的第二點。

第三，認淸國際環境，貫澈親蘇聯美國策。日本□□主義對中國的侵略，不過是企圖征服世界的初步，所以日本帝國主義不但是中國的□□，并且是世界的□□。中國三年來英勇的抗戰，固然是為着自己的獨立生存，同時也是為着世界的正義和平。因此中國抗戰主要地當然是靠着自己的力量，但同時也要善用世界和平正義的力量來幫助抗戰的勝利。抗戰時期的外交，所以特別重要，就是因為這個緣故。

大家知道，外交的運用，要看國際形勢，而國際形勢是迅速變化的。國際形勢有了轉變，外交的運用自然也不能一成不變。總裁說：「以不變應萬變」，原是指以堅決不變的抗戰國策為中心，來應付千變萬化的國際形勢。所以外交的運用，也必然要以此為原則。凡是有利於抗戰的，我們必須及時去做，反之，凡是不利於抗戰的，我們必須絕對不做。

過去三年間，尤其是歐戰爆發之後，國際變化，非常劇烈，本來與遠東有密切關係，而一向同情我國抗戰的英法，因為歐戰的關係，已有自顧不暇之勢，對於遠東方面，事實上即使有心，卻已無力。餘下的祇是蘇聯和美國。這兩個國家，素來同情我國，我國抗戰以後，更不斷予我以精神上和物質上的幫助。他們的同情和援助，一面固然是基於公理和正義的感覺，同時也是因為國際局勢的發展，使他們的利害和中國的利害相同的緣故。

歐戰發展的前途，現在大家都不能預斷。但是歐戰一天不停止，英法便一天不能確實兼顧到遠東方面，而日本愈有可能在遠東冒險橫行。能夠代英法照顧其在遠東的利益，同時能在太平洋上監視日本的，當然是美國。美國只要用她優勢的海空軍力留守在太平洋，日本即使有更大的野心，獨霸東亞，也是不敢輕於一試的。其次在大陸上能夠牽制暴日的，便是蘇聯。龐大的蘇聯紅軍，日本是領略過的。

在這種國際形勢之下，中國的力量，加上蘇聯和美國的力量，必然是日本□□主義的冒險家所最懼怕的。這是我們必須努力的第三點。

第四端正個人思想統一羣衆信仰。信仰是由思想而來的，必須每個人的思想正確，然後羣衆的信仰才能正確。人類的思想從什麽地方來呢？「是對於一件事研究當中的道理而來的。」必須經過有條理有系統的研究，才能達到思想貫通的境地。所以正確的思想不是幻想，不是猜想，不是空中樓閣，也不是凌亂無根的心意活動。三民主義是 國父研究中國的病症，定出來的藥方。這個藥方是 國父經過完整的思想歷程，確確實實想通了，才發生信仰的。他根據這個信仰，力行實證了數十年，愈是實證它，愈是信仰它，經過數十年的時間，他絲毫沒有改變過他的主義，所以才大聲疾呼叫國人信仰它，實證它。抗戰三年以來，國人的信仰逐漸統一在三民主義之下。從前呈現在各方面紛歧錯雜的信仰，大部份已經被鐵一般的事實所毀滅了。然而細察今日社會一般的通病，對於信仰的問題還是很隨便的，大家都不肯眞下工夫去思索，去研究。未信三民主義的人，肯虛心加以研究的固然很少，已信三民主義的人，肯實在的對其所信的主義加以深入研究發揚光大的也不多。所以三民主義到今天還不能夠發出它應有的最大的力量，還不能夠由眞正統一的信仰發生出眞正統一的力量。

大家知道，立國在現代競爭劇烈的世界上，如果要圖國家生存，或者要由被壓迫被侵略的地位，達到自由平等的地位，最重要最基本的條件就是國民必須要有堅決的統一的信仰。全國一心，然後才能夠奮鬬圖存。關於這一點，蘇聯是世界上最好的例子。他們全國祇有一個信仰，社會主義的信仰。全國人都一心一德爲社會主義之實現而奮鬬。中國今日正爲民族的生死存亡而堅苦抗戰，其必須有堅強統一的信仰是毫無疑義的。今後全國的智識界和文化界的人，應該誠心誠意的根據國家民族客觀的需要，努力以三民主義來眞正統一全國的信仰，克盡先知先覺的責任。這是我們應該努力的第四點。

第五堅決抗日戰爭，完成收復失地。抗戰三年，我們賴着 領袖的指示，前線將士的犧牲，後方民衆的奮鬬，除了鄂北湘北粵北桂南棗陽幾次會戰勝利以外，在各戰場上，我們更能緊緊的把日軍拖牽着，眞實做到愈戰愈強。日軍卻由三天滅亡中國的妄想，延長到三個月，再延長到三年，結果愈打愈敗，愈戰愈弱。完全陷於進退維谷的慘境。於是窮極無聊，想出了利用汪兆銘一類的民族敗類來誘降。殊不知這個陰謀，在素來講精忠報國，重廉恥崇節義的中華民族面前，完全粉碎。所以日軍終必完全失敗，已經是絕對沒有疑問的。其實在「七七」變起半年以內，日軍未能達到其速戰速決之企圖，久已陷於失敗了。我們今後只要由拖牽着日軍，阻擋着日軍，轉進到向日軍總攻擊，一定可以達到打退日軍，完成收復失地的目的。

現代的戰爭，是全面性的戰爭，戰爭的勝敗，不像從前那樣，完全靠武器和軍隊。除了武器和軍隊以外，還要靠全國人民的總動員，要靠政治上經濟上外交上信仰上各種力量和軍事力量相配合。而民族對外的革命戰爭，尤其如此。歷史上，被侵略被壓迫的民族，總是以較劣勢的武器來對抗侵略者較優勢的武器，但在精神方面，前者卻旺盛過後者千萬倍。所以被侵略被壓迫的民族，結果終必得到最後的勝利。

中國今天不但有旺盛的革命精神，並且有偉大的國防軍。這個偉大的國防軍，不但在物質上武裝了自己，而且在精神上也武裝起自己。它在十六年前由中國的革命導師 孫中山先生親自奠下堅固的根基，中央連年更以全力來助它成長，而在抗戰三年中，幾千萬英勇的民族兒女，已經貢獻他們的生命給這光榮偉大的國防軍。拿這個堅強的軍事力量來對抗頽敗的日軍，我們當然是有絕對勝利的把握的。

今天我們不能不掛念着淪陷地區的同胞，正如他們不能不殷望着我們一樣。全體的武裝戰士們，與起罷，爲着報復被慘殺被奴役的同胞的血仇！這是我們應該努力的第五點。

三

在抗戰第四年開始的今天，正是世界盛衰轉捩的時候。中國抗戰最後的勝利，建國澈底的成功，必然大大地影響世界的前途。所以，我們今後必須根據上述五點，加倍努力，完成我們的使命，打倒日本□□主義，進而轉變講

野蠻侵略的世界，到講公理和平的世界，由少數資本家軍閥官僚操縱把持的政治經濟制度到全民的政治經濟制度來根本消滅人類的痛苦和不平，重建人類眞正的康樂與幸福。

迎接抗戰第四年的總勝利

于右任

我神聖抗戰已經到了第三週年，也就是第四年的開始。如果我們此刻回憶到戰事爆發之初，日閥以三個月工夫或五個師團兵力征服中國的企圖，豈不覺狂妄得可笑！那時，日閥不但沒有認識中國實際上也錯認了自己。在我們方面，當時也有不少的人，以爲只要我們能支持半年，就算不錯，說到一年，更是奢望。這種失敗悲觀論調的來源，不是由於過高估計了日人，就是過低估計了自己。其幼稚無識，和日閥的狂妄是同樣的可笑。中外有識之士，早就認定時間是日閥的敵人。所以我們唯一的任務，就在爭取時間。時間對日閥是無情的，不斷增漲中的洪流。這洪流已經淹沒了橫暴者的四肢，還正在繼續的去滅頂呢。反之，時間是中華民族的甘霖，新中國已經在這甘霖的恩澤沐浴中，發育滋長起來。剛才說過，時間是爭取的，我們抗戰之能夠有今日，能夠有今日這樣偉大的成就，莫不是我忠勇軍民三年來，前仆後繼，壯烈的犧牲，堅苦奮鬬的收獲。因此，在今天我們不能不首先向他們表示沉痛的哀悼，崇高的敬意。

正因爲我們今日偉大的成就，是吾忠勇軍民血肉的代價，心與力的結晶，更不能不格外的寶貴。我們唯一的責任，是加倍努力，使這偉大的成就在最短期間放出奇光異彩，使中華民族兒女的熱血，在所有戰場上凝結成鮮紅之花。的確，我們今天已經踏進了最後勝利之前夕，但是這最後勝利，仍須在最大艱苦中去爭取。不錯，日人已經掘好了自己的墳墓，只有我們發揮威力才能推它進去。總裁去年告全國軍民書裏曾說：「世界上任何戰爭都是隨着時日的延長而加深其困難程度的，所以愈到最後，愈需要發揮更強更大的毅力和勇氣……我們抗戰前途，是一天天接近光明，同時我們的責任，亦格外加重，我們更要堅忍，更要戒懼。更要努力，更要切實反省。」又說：「在今天局勢好轉的時候，也正是抗戰最緊急的關頭，正要發揮最大努力，加速前進步調，渡到勝利的彼岸。」這就是說，叫我們不要大意，要「如臨深淵，如履薄冰，」提心吊膽的，一分鐘也不許鬆懈的，加倍努力前去。尚父進書武王說：「敬勝怠者吉，怠勝敬者滅。」曲禮說：「毋不敬。」論語也說：「爲山九仞，功虧一簣。」拿破崙認爲勝利決於最後五分鐘。這都不是先哲的名言嗎？我們今日如果稍一鬆懈，眼看就要到來的勝利，將不爲己有了。結果招來的是民族、文化萬年的淪陷，造成歷史上空前的罪惡。這自然不是我黃帝優秀子孫所應爲、所肯爲的事。

一年以前，我們抗戰的形勢，方在開始好轉，到今日橫暴的日人，可說已經是黔驢技窮，窮態畢露了。現在我們先看看爲日本致命傷的、正在擴大發展的、金融財政之危機。

日閥本想以六十萬萬元公債，百二十億國民儲蓄的實現，來渡過今年財政的難關，來解除惡性通貨膨漲的危險。這一場美夢，經人民提存風潮之擴大，也就是日銀信用制度之破產，粉碎無餘了。惡性通貨膨漲，引起物價暴漲，物價暴漲，再引起了提存風潮。爲着適應提存的需要，勢不能不繼續的增發紙幣，結果益發加深了通貨膨漲的危機。今天日本廣大中下層人民，正忙於向銀行提取從前積蓄，抵補目前之不足，試問還能有餘錢再作儲蓄嗎？提存風潮擴展了金融財政的危機，金融財政危機之加深，勢必促或全部經濟生活之總崩潰。這就是說，日本在經濟上，已經陷入了絕境。

現在說到日閥在中國的軍事進攻與政治陰謀。日閥對中國軍事的僥

倖免敗後，接着就進行誘和的政治陰謀，誘和不成，於是又進行軍事的進攻，軍事進攻接二連三的失敗不能不更加緊政治的陰謀。汪傀儡之出場，就達到了這個政治陰謀的頂點。不過汪傀儡出場後，並沒有與日閥以喘息機會。中國抗戰的陣營，不但沒有瓦解，反因之更加堅固起來。迫不獲已，只好再繼續那絕望的軍事進攻。日閥最初是想用政治陰謀掩飾軍事進攻的失敗，終於又不得不用軍事進攻掩飾政治陰謀的破產了。結果不但掩飾不住，反是越掩飾越失敗越破產。汪傀儡劇已經是日閥政治陰謀最後的一幕。三年來的軍事進攻，到今天也不能不承認主客異勢了，這不是日閥對中日軍事進攻，政治陰謀的窮途嗎？

如果再看看日閥國際上的孤立寡助，更可說是外交史上的破天荒。日閥曾經標榜的三國軸心，本來就是有名無實，聊以自慰的一幕滑稽劇。自從德蘇協定後，已經是名實俱亡了。至於對其他國家的威脅利誘，所得的也只是相反的結果，是全世界的一片反日聲。這又不是日閥外交的走頭無路嗎？

這日閥經濟的陷入絕境，軍事進攻，政治陰謀的途窮，外交的走頭無路，就是我三年來民族革命戰爭的偉構。國父民國二年在日本支那雜誌發表的文章裏說：「用必勝之戰略，以當強鄰，而保我領土……雖屢戰屢敗，而士卒之氣不撓，則能博得最後之一勝，」又說：「須持之以久，次第增兵，如是一年，勝負可知，倘於第一年爲我敗北，而能支持到第二年，甚至於第三年還未得利，更支持到第四年，便未有不勝之理，且敵方至此必生財政之恐慌及革命之紛擾，當予我可乘之機愈多，縱令敵猶不肯屈服，則我於第五年即可舉千萬大軍，直搗其老巢至於軍餉，則以四億之民衆各以其人工物力供給之，當亦不足憂。」（論錢幣革命的通電裏亦同此意）國父在二十幾年前就知道抗戰第四年一定可以獲勝。今天我們已經踏進勝利之年了，這是何等令人興奮的一回事！萬一日人在這第四年裏猶不肯屈服，自然在下年第五年內我們就要舉起千萬大軍，直搗其老巢了。

全體同胞們努力發揮最大的努力，勝利已經在望了。

中國法治之前途

居正

提要

一、憲政的精神就是法治。
二、中國人不適宜於法治的觀念是錯誤的。
三、中國早就有法治的楷模，中國古代的法治是禮與法並重。
四、中國法治衰落的原因（一）禮法分立，（二）不能追隨時代。
五、中國今日所要的法治須具備兩個條件（一）以禮爲基礎（二）以三民主義爲基礎。
六、以禮爲基礎的法治的意義不是復古。
七、以三民主義爲基礎的法治須包含三種精神：（一）主張全民政治；（二）主張民族自決（三）主張擴大國家的自由限制個人自由。
八、這兩個條件是根據三個原則產生的：（一）中國傳統的法治精神；（二）中國現時的環境；（三）適應世界潮流。
九、具備這兩個條件中國法治才有前途。
十、實施的技術還有兩點必須注意（一）信賞必罰；（二）統一法令的頒布和加強司法的機能。

自六中全會及四屆國民參政會通過本年內招集國民代表大會并製定憲法案後，國內各方面對於憲政問題討論非常熱烈，這當然是一種好現象。回想二十二年六月憲草公佈之後，政府公開徵求人民自由討論，而響應者非常落寞，拿當時情形和現在比起來，這七年之間國家的進步眞是不小，我們并不過於重視憲政的形式，以爲憲政一旦實施國家一切問題就可迎

刃而解，但是憲政所代表的精神是值得重視。憲政是什麽？憲政就是法治，在憲政制度下，必有一個憲法，所有國家的一切政權和治權的運用，必以憲法為依歸，無論政府或人民，其公私行為都不能違反憲法。服從法律與遵守法律，這是憲政最大的特色，也就是憲政的精神所在。我們對於憲政問題應該討論的很多，現在想單就憲政與法治的關係，談到中國法治的前途。

一般人有一種普通的錯誤觀念，以為中國人不適宜於法治，甚至有人以為中國過去的歷史中沒有經過『法治』的階段。我還記得袁世凱想做皇帝的時候，唆使許多政棍流痞上勸進表，其中有一個外國流氓顧問，就是引經據典的證明中國人是不適宜於法治生活，而且也不會實現過法治政治。這種錯誤，一方面是沒有詳細研究過中國的歷史以及中國歷史的演變關係，另方面是曲解了法治的意義和精神。

其實中國有『法』很早，堯典舜典就已經具備了『法』的楷模，在周秦時代，議政制度就很完備，管商申韓稱為中國的四大法家，這四大法家都產生在漢代以前，不過在漢以後，少數君相盜竊威權，剝削人民權利，人民的法治觀念從此日見淡薄，這也不可諱言。有人認為這種法治觀念淡薄的原因，是儒家崇尚禮治的結果，而將法治衰微的責任，歸之儒家崇尚禮治的身上。這是不正確的。固然儒家是中國思想的正宗，而儒家是崇尚禮治，古時所謂『禮儀三百，威儀三千，』禮教之嚴，可謂無比，但是儒家的禮治實際上就是法治。儒家認為禮與法是不可分的，中國自古就有『禮法』的名目，荀子說過：『學也者，禮法也，』可見古來把禮法的關係，一向是看作兩位一體。就是孔孟也都是一樣的認識，孔子所謂：『道之以政，齊之以刑，民免而無恥，道之以德，齊之以禮，有恥且格，』孟子所謂：『徒善不足以為政，徒法不足以自行，』都是認為禮與法有不可分的關係，從來沒有把禮法分開，也更沒有輕視法治的意味。不過到後來士大夫階級，為了想造就本身特殊的社會地位，才強把禮與法的觀念畫分，使禮變成了繁文縟節，法成了嚴刑苛政，因是，禮固為人所厭棄，而法的觀念也就日益淡薄，這是時代推進中所造成的錯誤，我們不能把法治式微的責任，加到崇尚禮治的上面。

周代正是禮法合一的時代，以禮治為法治的經緯，以社會組織為政治組織的基礎，而當時政治非常昌明，可見禮法合一絕不是阻礙法治精神發展的原因，反之禮法的分立，倒可以說是中國法治精神中落的原因之一。其次法治的衰落，另一原因是由於不能追隨時代，禮法本是社會的產物，社會與人類及國家三者是相互關連繼續發展的，人類沒有社會，不能生存發展，而人類在社會中發展到一定階段時，即形成國家，法與禮是人類在社會中繼續發展的反映，是人類在社會中生活的法則，所以人類國家及社會發展到某一階段時，就應該有某一階段的禮法，假若禮法不能和時代適合，則當然也會發生法治觀念淡薄及法治精神衰落的現象。

中國是不是需要法治呢？當然是需要的。這倒不是說中國很早以前就有法治的楷模，很早以前就崇尚法治，現在不必再製定一種什麽法治了；而且中國國民黨的革命奮鬬，原來就是為着維護法治而奮鬬，現在正是抗戰建國的重要關頭，我們厲行法治，便是要增進社會的建設，保護人民的權利，增加抗戰的力量，所以在抗戰最緊張的時候，政府仍決定召集國民大會制定憲法，也就是因為憲政的精神就是法治，實施憲政的意義，即等於實施法治。不過我們現在需要那一種法治，我們需要的法治須具有何種的特色，這確是一個問題。法治的意義雖然可以統括解釋，但我們所需要的法治就要有一適合時代的正確內容。

我覺得現階段的中國法治至少要具備兩個條件：

第一，禮治的基礎。我們仍然不能脫離禮治的基礎，但這并不是復古，而是要維持中國法治的傳統精神。禮治的意義和『人治』『術治』的意義都有分別，人治是無論好惡都取決於人，術治是專講權謀術數，禮治則不然。禮治所重的是紀律，是社會上無形的法度，而其根本的力量是道德的，惟其如此，它不但與法治不相衝突，而且可以相互配合。因為法律無論如何嚴密，總不免有顧不到的地方，同時縱令沒有一絲一毫的遺漏，假若教育未能普及，一般國民又沒有知法守法，則法律的效力也不過等於一些具文。王安石是中國歷史上有名的一位重視法治的政治家，可是他對於政治及人事的運用，仍然是主張禮法并重，所謂『約之以禮，裁之以刑，』就是他主張的法治的精義。在所著原教篇中更說得清楚：『善教者藏其用，民化上而不知所

以教之之源，不善教者反此，民知所以教之之源，而不誠化上之意。」這裏所謂教，當然就是施教的意思，他認為法令誥誡不足以為教，因為『法令誥誡文也。』法令不過是有形的約束，而有形約束的力量絕不及無形的禮教約束的力量來得普遍深刻。

第二、三民主義的基礎。法治既須與時代配合，則法治的內容必須有時代性，我們現在所處的是怎麼樣一個時代，是一個大革命的時代。繼承多年積弱之後，而正和一個強暴的日人作生死的鬪爭，所以我們所需要的法治的精神，必須具有民族革命性，這種革命性只有在　總理手創的三民主義中才可以完全找出。所以我們所需要的法治，必須是三民主義的法治，三民主義以外的任何法治，都不是我們的需要。現在各國實行法治的型態很多，有資本主義國家的法治，有社會主義國家的法治，還有法西斯主義國家的法治，但是這些都不是我們的需要，我們所需要的法治是要把三民主義的精神融會貫通在法治精神之中，具有三民主義的原素。

什麼是三民主義的法治精神呢？所謂三民主義的法治精神大概要包括下列幾個特點：第一，三民主義的法治是主張全民政治的，這裏面又含有三點意義，其一是人民無階級之分，權利相等，其二是主張國家一切為民所有，為民所治，為民所享。其三主張直接民權，即人民應享有完全的選舉權，罷免權，創制權，及複決權。第二，三民主義的法治是主張民族自決的，所謂民族自決有兩方面的意義，其一為中國民族對外的解放，其二為中國境內民族一律平等。第三，三民主義的法治，是主張擴大國家的自由而限制個人的自由，總理在民權主義中說得清楚，現在我們所需要爭取的自由是國家的自由而不是個人的自由。法治主義與個人主義本是衝突的，國家法令愈完備，國家組織愈嚴密，則國家所加於人民的限制愈多，而國家所需要於人民的合作與犧牲也必更繁重。

具備這兩種條件，即第一以禮治為基礎，第二以三民主義為基礎的法治，不是可以平空產生的，它是根據中國傳統的法治條貫，根據中國目前的需要及適應世界潮流三項要素才有長成的可能。中國法治的發揚，絕不在於具備法的條文和形式，而在於具備法的精神。民元以來，早有約法，憲法的頒布，及各種民意機關的設置，但是這種徒具形式的法治，對於國家，對於人民有什麼好處呢？假若現在還是和從前一樣的專講形式，則中國法治仍難有前途之可言，要想中國法治有前途，我們非得先把法治兩個基本條件確立不可。

此外在技術上還有幾點必須注意的，第一是『綜覈名實，信賞必罰。』信賞必罰這是講求法治的最起碼條件，我們必須要做到陸宣公的所謂『獎一善使天下之為善者勸，罰一惡使天下之為惡者懲』，無論賞罰都要貴信貴必。第二要統一法令的頒佈，強化司法的機能，在五權憲法規定中，立法的機能是屬於立法院，司法的機能是屬於司法院，我們若能嚴格執行，凡一切法令的頒布都經過立法院的審議，至少可以免除架床疊屋的毛病，同時司法機能加強，那麼在執行法令的時候也就可以減少許多阻力了。這雖然是法治實施上的問題，但是對於中國法治的前途仍然有很大的關係，總之中國法治的前途是繫於我們的努力，而絕不是中國國民之是否適宜於法治。

民族潛能的發皇

陳立夫

分析中西文化之異同，有一種特徵最可注意，中國文化是偏於含蓄的，而西方文化則傾向於表現的，中國文化有如成熟而飽經世故的中年人，氣息深沉，不好衒露，西方文化則如年少氣銳，不諳世故的青年，有一種發皇氣象，果於進取，二者之間雖顯有區別，但決不能因中年人的深沉而遽批判其

無能爲，除非我們有充足證據能證明他的衰老與頹廢。青年人事事認眞的精神當然可貴，但中年人如能運用其四十不惑的智慧發揮其四十日強的能力而自強不息，則亦自有其長處。所謂「呂端大事不糊塗，」當「臨大節而不可奪」的時候，他自然能以「雖千萬人吾往矣」的勇氣，「守如處女出如脫兎」的動態表現出「三年不蜚，一蜚沖天，三年不鳴，一鳴驚人」的舉動。所以孔子講「人不知而不慍，」講「剛毅木訥近乎仁，」老子講「無爲而無不爲，」都不注重外表的衒耀，而要在平時「潛龍勿用，」得時則「飛龍在天；」但又恐其發洩無餘，故繼之以「亢龍有悔，」亢龍何以有悔？則因其「知進而不知退。」一部易經，乾卦居首，即已暗示着中國的人生哲學，所以我們一面談利用厚生，一面又戒奇技淫巧，中道在此，偏於含蓄的文化所由形成亦在於此。於是文學的詩經講「怨而不怒，」講「哀而不傷，」講「溫柔敦厚；」文學上的修辭要素，注重意在言外；繪畫藝術亦因之尙寫意而不重寫眞，所謂「尺幅千里，」無非取其多蘊藏而少宣洩，「衣錦尙絅，」即此意義；感情之不主奔放，生活之力求平凡穩定，皆由於這種態度所影響。然而在我們體認此種特徵時，必須了解一個重要的區別，即重含蓄的，不衒耀的之意義，是退藏於密，而非退讓或退縮。我們民族在文化上重含蓄，卻自有其最後與最要的防線，敵人距防線較遠時，我們可以忍辱負重，但一旦進攻到防線時，我們決不退讓，亦決不退縮。正如馬奇諾防線，或是希格弗里防線，他的意義決不是放棄國土，退縮後方，而是以最大的國防力量，深藏與運用於最堅固的基構之中，且以最平凡的姿態爲之掩護，其外表或許是古老的農村，或許是手工業的作坊，甚至於是老樹荒山未開發的土地，中國的文化正當作如是觀，中國的民族亦因此種文化所薰陶而應作如是觀。如僅僅看中國民族表面的平庸，而忽視了其內在的力量，則是一種不可救的錯誤，遠東正有一個不了解中國的黷武國家，皮相中國，而自陷於悲慘的命運，在遠東進行自殺的戰爭，而喚起了中華民族的潛能，我們現在不復是衰老，不復是頹廢，而是智勇深沉的民族，——司馬遷以智深勇沉四字描寫荆軻的神勇，正可以作喩。荆軻所以避免與魯句踐作生死之決鬭，他祇是估計着不値得如此賭命運，而不是退縮，魯句踐的恫喝荆軻，自鳴得意，何嘗認識他的神勇？方以爲荆軻怯弱，至於荆卿則必須認爲有必要時，方纔出萬死不顧一生之計，犯虎狼之秦而無所畏懼。所以潛能的發揮，必須有適當的刺激，必須有相當的代價，關於此點，不能不感謝日人對我民族之貢獻了。我們的日人以爲封鎖我們的海口，可以斷絕物質的接濟，他忘了我們的創造力量；他以爲艱苦的環境可以消沉我們的勇氣，他忘了我們的適應力量；他以爲我們物質文明落後，他挑撥我們內部的情感，卻忘了我們善學習能同化的溶化力量；他自始即以爲在短期內可以中心突破軍略，擊敗我們，他根本不知道我們有極大的抵抗力量。以我們民族之大，歷史之久，當然有無限無量的潛能，即以這創造力，適應力，溶化力，抵抗力四種而言，已足證明其潛能之雄厚偉大了！

現在從事實的檢討以證明此四種力量之存在與偉大。

中華民族之愛好和平與深惡痛絕黷武主義者，爲舉世所共知，所以中華民族所創造者，多在和平的享受，與和平的防禦方面，換言之，我們所創造的，建設性爲多，破壞性則少，守勢者多，攻勢者少，我們民族的反侵略是出自天性的。而在創造的工具上，尤有一種特色，即是雙手萬能，在機械開鑿成功蘇彝士運河一千二百餘年以前與巴拿馬運河一千三百餘年以前，我們民族已開鑿好溝通南北的運河，在機械建築成功綿亘數百哩的馬其諾與希弗格里兩大防線二千一百餘年以前，我們民族已建築好綿延五千四百餘里的長城，這種以人力克服自然的有關文化之建設，這種以自衛代替侵略的保障和平之建設，我們雖不能說別的民族在效法我們，但至少可以說他們終爲步我們之後塵，意識的或潛意識的受了我們的啓示，（在這裏有一聲明，我並不是說人力優於機械力，而是說我們民族能以人力濟機械力之不足，發揮雙手萬能之特色。）以上是僅就物質建設在歷史上的成就而言，如就戰事的表現言之，更可以看出吾民族創造力之偉大。七七以來，我們在短時期內完成西北西南的公路網，祇要知道公路建築的速度，定可確信若非軍事的阻礙，實業計劃中一百萬英里的碎石路不難在最短期內完成的。讀李白「蜀道之難難於上靑天」之詩的人，眞不易想像到北來的棧道連雲，南來的盤山峭壁，能以嘉陵揚子合流東下處的重慶行都爲交通中心而

運輸無阻的。這種魄力，這種耐力，除卻堅苦卓絕的中華民族以外，誰能表現？在這裏誰也尋不着雷賽布那種傑出的英雄，祇有千千萬萬的平凡工人，以耐勞苦幹的精神發揮民族特有的創造力，使抗戰期間後方的交通血脈流貫暢行無阻。我們何以有這種力量，普遍的力量？則不能不歸功於我們古代的崇德報功心理。我們民族所憧憬的，是不朽的成就，立德的以萬世師表為理想，極則立功的以留芳百世為標的，即使不得已而立言，亦復有「藏之名山，傳之其人」的自信。韓愈所謂「於古為文必己出」，這種重視創造的精神，貫澈於一切行為。我們可從一般人為善最樂的觀念中看出。社會上所稱道的善人，不外乎有功於立義田，設義學，修橋梁等等為大多數人永久利益而創建的事業者，同時創造發明的人，亦自始即受社會與後世的崇敬。我們的宗教觀念為世間的，而非出世的，所以無論天神地祇，其所以受人崇敬，皆以其有功於人生，為財用所由生，生即是創造。至於人鬼之祀，則農殖百穀，后土平九州，黃帝正名百物，亦皆有創造之功。祭義說：「反古復始，不忘其所由生也。」所由生，正是創造之義。中國的人生觀不注重生之究竟，因為牠是渺茫的，非現實的，所以說：「未知生，焉知死，」而中國的宗教觀亦受其影響。佛教耶教，一則無生，一則以另一世界之永生，補償現實世界生之缺點，與現實的生之犧牲，而中國的道教，則着重生之延長，覓取方法以求長生。我們儘可誹笑他的「採日月之精華」那種荒唐之言，但他的意識仍是以人力征服自然而創造生命，所以有鍊丹靈胎的怪誕說法，其方法仍然着眼於生之創造。正由於這種種心理所影響，所以我們民族能潛蓄無限的創造力，詩人謳歌鍊石補天的女媧，天之缺陷，尚可以補，然則物質上的不足，中華民族豈有不想以創造力量來彌補之的信念，而繼之以事實的表現，來證實創造力量之偉大之理？不過我們的創造力，雖為和平建設而用，但亦可為保障和平而用。我們發明了火藥，我們今日能用火藥以開鑿防空洞，亦未嘗不可效法虞允文以霹靂礮打敗金兵。我們創造了指南針，哥倫布藉之以發現新大陸，但我們的空軍亦未嘗不可利用指南針，以遠航三島，以紙彈代鐵彈，以打擊侵略國家民衆之心。創造力之運用，亦復是未可限量的。

其次是我們的適應力量。中華民族自洪水時期以來，即是以善於適應艱苦的環境而確保生存的。大禹領導治水的工程，所以成功，不外乎兩種因素：一是刻苦耐勞的精神，一是因勢利導的智慧。「八年於外，三過其門而不入」「股無胈，脛不生毛」這是何等的刻苦耐勞！這種精神在任何環境之下，都可以逆來順受，都可以甘之如飴。至於治水的方法，則「隨山刊木」因勢利導，為陵為谷，因地制宜，所以孟子說：「禹之行水也，行其所無事也，」唯其能順應環境，利用環境，所以能行其所無事。所以說智者若禹之行水然，我們民族的適應力即由此二種因素發展成功的。戰國時期正與春秋時期一樣，最強的國家皆由於善於適應環境而成功。我們祇看齊楚晉秦四國（在戰國我們以趙代晉）齊之強一部分是由於外族雜居，自太公以來即無時不在爭存之中，所以征服東夷而致強大，一部分是由於富源的利用，自管仲經營山海之利，所謂「仰山為銅，煑海為鹽，」既便於開發，而山海的形勝，又造成進可以攻，退可以守的局面，所以能成一匡九合之功。楚人平定江漢，利用巴蜀的資源，亦是進戰退守兩具便利的局面，所以能從篳路藍縷中開創一番事業。晉國亦然，一方面表裏山河，有險可守，一方面累世與北狄鬬爭，所以能造成強大的武力，三分以後，趙武靈王胡服騎射，更是能適應北方的環境，而春秋時代的車戰風氣，亦因此發生劇烈變化，後來廉頗李牧久抗秦兵，在三晉之中確有自立之道，李牧不死，趙或許可以不亡的。至於秦人則更樹立適應環境的模範，最先為晉人封鎖，累年按兵不動，坐待六國之疲，而從事於內部之整理，南取巴蜀以裕資源，利用天險之關中作安定之後方，作對外軍事的策源地，所以一出兵東向，而六國皆不足以當其鋒。這四個國家皆是從艱苦中奮鬬以求生存，訓練成強大的武力，皆是從利用地形上以鞏固後方，以開發資源，培養成雄厚的經濟力的。

前事之不忘，後事之師，古昔適應環境而成功的歷史教訓，在今日戰時真足寶貴！我們在現實的環境中，求民族光榮的出路，正應該發揮我們的適應力，一方面利用刻苦耐勞的毅力，一方面運用因地制宜的智慧，以求抗戰的勝利，以奠建國的基礎，而事實上所表現的，正復如此。從教育方面看，遷移後方的大學，在叢祠古廟之中，在板屋茅舍之中，照常弦歌不輟，不復如昔日之崇樓大廈，擺脫淨盡貴族化的習氣。一般地說，抗戰是有造於青年的同時

從前高等教育機關之集中於都會,集中於沿海沿江交通便利之地的畸形發展之病,也因爲戰時的遷移重行分佈而免,內地的文化因此提高,科系之設立也較前均整,這是教育上的適應環境。從國防方面看,機械化部隊未臻強大以前,我們充分地利用地形,作湖沼地戰,作山地戰,作運動戰,已收了最大的效果,而兵力之愈戰愈強,更是一個顯著的事實,這是軍事上的適應。再從經濟方面看,成績之突飛猛進,完全由于適應的效果,我們在今日眞如強秦,天然的險要,皆利用以作後方的屏障,天然的富源,皆利用以增抗戰的物力,在物質條件最艱苦之中,學習了獲得了許多寶貴的工作經驗,加速度的開發了天然富源,從一滴汽油一滴血的供求狀態,進步到代用品的發明,汽油田的發現,眞所謂「地不愛寶,天助自助者!」所以從建國三要素的教育,武力,經濟各方面看,我們適應力的雄厚偉大,確是抗戰勝利建國成功的一個不可磨滅的因素,祇有日人纔忽視之的。

第三是中華民族的溶化力。我們立國以來,前後與他族接觸者非一,而接觸的結果,則是在文化上能儘量採取他人之優點,在民族上能容納新分子的加入,這種精神是與孔子「夷狄進於中國,則中國之」的主張相吻合的。我們似乎認爲民族之間,小小語言風土之異同,是無關重要的。這種寬宏的度量所由形成,是由於領土之大。我們民族之內,由於殊鄉異俗的關係,南北東西本已不能一律從同,地跨三帶,如何能衣裘,衣葛,乘馬,乘車,勉強一致?所以習慣成自然,對接壤的他民族,小小衣著之不同,語言之各別,不甚重視的。無歧視的觀念,自然無敵視的感情,因此相處頗能相安;除非與侵略者以干戈相見時,不得不力爭生存,然而還係持着伐罪弔民的態度,抱着與滅國繼絕世的宏願的,所以事過境遷,昔之敵往往能化爲今後之友,而無詐無虞以相處,民族之間不僅相安無事,而且能取長補短,所以歷史上政治制度,往往有源出外族的。且以兵制賦稅制而言,唐代的府兵制與計口授田之制,都是承襲北周或元魏的遺意,並不以其爲鮮卑族所創而蔑棄之的;至於行省制度,更是沿襲元人之舊,名稱都未加以變更,更是顯著之一例。其在思想、宗教、文學、藝術方面,吸收外來的成分更屬不少。唐代規模最大,同時長安的宗教之復雜,眞有無所不有之氣象。諸教之中,佛爲最盛,韓愈闢佛,並無成就,宋儒則知採取佛家之長而理學遂放一異彩;文學方面,元曲之成爲一代文學,完全由於北方樸直椎野之風格加入之故;至於音樂,則唐時十部樂中,西域樂已居其大多數,傳流至於今日,組成了國樂之重要部分,可以說是「藝術無國界」之實現;科學方面,天文曆算之學,則由於採取天方及西洋算法而愈臻精密,我們民族學習力之強,可以想見。古昔如此,今日亦何獨不然?空軍在最短時期之中,建設起來,雖量未能如質的進步之速,但已粉碎了日人的杜黑之夢。以我們民族得天之厚,假以時日,固有智能之恢復,決非難事!以上是從學習方面看,至於在同化他民族方面,抗戰以來,全國同胞並肩作戰,日人以及包藏禍心之流,挑撥分化的手段,無所不用其極,何嘗能動搖我們的團結?事實勝於雄辯,日人所能分化的只有漢奸,轉爲我們肅清了內奸,當非他始料所及,所以中華民族的溶化力,在今日已發揮出來,而達到精誠團結與與時進俱的效果。

第四是中華民族的抵抗力。自黃帝與蚩尤之戰起,中華民族一直是在奮鬬之中,與天災對抗,與外患對抗,與外來的文化對抗,而最後的勝利,永遠是屬於我們,最特別的是無一役不是經過長期的奮鬬而取得最後勝利的。以天災言之,最早是洪水,從堯到舜的相繼當國,從鯀到禹的父子相承,鯀九年弗成,禹八年在外,以前後二十年的時間,集堯舜禹益后稷等聖賢,一德一心,始終無間,纔能平水土,教稼穡,告成功,這是何等堅決的持久戰!後世黃河爲害,治水遂成爲專門之學,而運河之開,何嘗不是受了禹疏鑿九河偉績的暗示,亦可謂爲對水災長期抵抗中的收穫。至於與外患對抗則更爲艱鉅的工作,玁狁匈奴鮮卑突厥,自周至唐,無一代無外患,其中尤以漢代之抵抗匈奴爲有關民族命運之一大事。舊史學家往往詆漢武爲好大喜功,認竇憲爲跋扈的外戚。其實從中國的立場看,從高祖到文景,一直是在做準備功夫,天下初定,不能不養精蓄銳,所以不妨勉強維持和平。尤其是漢文帝眞能忍辱負重,一面躬行節儉以率天下,在經濟方面儲蓄國力,倉粟變紅,錢索變朽,作長期戰爭的準備,一面獎勵周亞夫的軍紀森嚴,以增強武力,經過六十餘年的和平準備,所以漢武能利用這種武力經濟力以撻伐匈奴,史家目光如豆,只計較一時的損失,如何能知這種抗戰的結果,對中華民族的貢獻?我們

且從西南西北的開發史看，不由於軍略上的斷匈奴右臂，河西四郡安能建置？今日新疆地方何時纔得開通？不因張騫的通西域，見印竹杖蜀布之輸出，如何能開通西南？所以漢武的對抗匈奴，開發了甘寧青新，開通了川滇黔粵，眞是功在民族，豈能以一時的痛苦肆意詆諆？而漢武的全功，則完成於竇憲之手，燕然勒石，在本國史上雖是彪炳的武功，在世界史上則是有關兩大民族存亡的大事，不因竇憲的成功，包奴不西徙，不因匈奴的侵迫，日爾曼人不南下，不因日爾曼人的進攻，羅馬安得而滅亡？所以竇憲一舉而存中華亡羅馬，兩大民族的命運，兩大文化的存亡，都系於對抗匈奴之一舉，而這一舉則是由漢高到漢武，再到竇憲，二百餘年始告成功。眼光如豆意志薄弱的人，如何能了解歷史的教訓？如何不因一時的得失而動搖墮落，以至於沉淪！我們再從文化史來看，印度文化的傳入中國，一時風靡，唐代從傳奕到韓愈，一貫的闢佛，北宋的歐陽修，續之而作本論，都未見成功，直到程朱起來，變化了儒家的方法，採取了佛學的精華，理學的壁壘建築成功，佛學的光燄始漸衰歇，文化思想之戰，綿延了數百年，纔告成功。從這裏我們可以得着一個教訓，即是中華民族無論在對抗天災人禍方面，只有持久戰是制勝的策略。因爲我們在長期戰爭中，一面調整本身以適應環境，一面從敵人方面學習他的長處，溶化之以增我實力，一面創造新的方法，新的力量，以打擊敵人，綜合我們所有的潛能、創造力、適應力、溶化力，以增強我們的抵抗力，所以能無堅不摧，我戰則克，而在七七事變以來，中央的國策正復如此，抗戰三年，我們所以愈戰愈強，其故正在於此，至于我們抵抗力之如何雄偉，則日人從三個月可以結束戰爭，轉變到百年戰爭之說，已足證明，不煩贅說了！

總裁有言：「和平未到完全絕望時期，決不放棄和平，犧牲未到最後關頭，決不輕言犧牲」我們的國策本來是建國第一的，但由於日人竟敢冒然進迫我們的最後防線——國家民族之獨立自由，我們當然要走上軍事第一，勝利第一之路。日人忽視了我們的國格，供給了我們喚起潛能的刺激，當然應受重大的教訓，而智勇深沉的中華民族，自今伊始，發揮優越的潛能，必可以拯救國家，更進而拯拔世界於黷武主義者之手中，則是絕無疑義的。

當物質由密度較疏的狀態凝結之時，必然發生高熱，其熱量則正與此物質融解爲密度較疏狀態之時所吸收的量相等，中華民族的潛能，亦正與此種潛熱相同；當物質溶化擴大體積的時候，所吸取之熱量當然甚大，但在表面卻不見增高，只是含蓄着大量的熱，而一旦凝結，密度增高，立刻發生高熱，這是物理上的必然現象。中華民族在歷史的演變上，亦復如此，有春秋戰國的擴大民族內容，有五胡南北朝的溶化外來民族，所以有漢唐文化武功之盛。然則在今日以五族一家的精誠團結，密切凝固，偉大潛能的發揮，我們定可以在國史上造成第三次的黃金時代，亦自有其必然性了！

然而潛能之在含蓄狀態中，其存在如上所證明，固無疑義，至於潛能的發揮，則有待於行動的表現。物理學上潛能化爲動能，其運用乃大，其力量乃雄偉無倫，因爲潛能是一種原動力，我們證明其存在，祇是知到「誠則形，形則著，著則明」之階段，必須出之於行動（明則動）乃能「動則變，變則化。」正如上文所述中年人之長處，固在其智慧經驗，固在其氣息深沉，然而智慧雖有而不運用，能力雖有而不發揮，久之亦必淪於衰老與頹廢，我們民族誠然是已經成熟，然而要保證其確未衰老與大可有爲，則必須以行動發揮其潛能，化潛能爲動能方可，所以民族潛能不發皇，在動而不在靜，有體尤須有用。其次今日爲民族存亡所係之重要關頭，我們有可用之潛能而不知運用，則將來必遭日人之遏抑銷散而至於澌滅，故當今日有可用之機，値當用之時，民族潛能的發皇更屬必要，時機稍縱卽逝，不容猶疑，不容遲滯，不用之今日，復待何時？不用以救亡，復作何用？易經上常說「時用大矣哉」正可以明此義。所以綜合以上所述，可得結論如次：

一、中華民族之潛能，從歷史的與戰時的經驗，可明證其存在與偉大；
二、中華民族之潛能，其發揮於危急存亡之時，實有必然性；
三、中華民族之潛能，其運用於危急存亡之時，實有必要性；
四、運用潛能之唯一條件，曰：化靜爲動；準備發揮之必要條件，曰：加緊團結；
五、故今日當務之急，爲民族潛能的發皇。

教育中心政策和社會科學教育

張知本

一個民族之形成，不外兩種要素，其一為物質的要素，即自然地理環境及一切生活必需的出產品，第二為精神的要素，即法律政治宗教教育語言風俗習慣。　總理依據此二大要素成建國方略一書，內分心理建設物質建設，社會建設，國家建設四大綱。心理建設，即孫文學說，成於民國七年十二月三十日。物質建設，即實業計劃，成於民國十年十月十日。社會建設，即民權初步，成於民國六年二月二十一日。國家建設，即全部三民主義，其講稿完成於民國十三年八月二十四日。五權憲法，其講稿成於民國十二年三月二十日。此四大建設，即為物質的要素建設和精神的要素建設之實施。　總理高瞻遠矚，學術博大精深，宜其有此偉大的建國方略，至於此物質與精神要素二大建設之實施的方法和工具，當不外兩種科學，自然科學和社會科學或人文科學。譬如物質建設，即不能逾出自然科學，心理建設、社會建設和國家建設，亦不能舍棄社會科學或人文科學。但是此兩大部門科學的淵源，即為教育，所以教育本身雖為精神的要素之一，而在實際上，他還是物質和精神兩大要素之母。　蔣總裁在第三次全國教育會議會說：「現代國家的生命力，由教育、經濟、武力三個要素所構成，教育是一切事業的基本」。就現勢論，這話是很正確，而「教育是一切事業的基本」一語，尤為顛撲不破。

教育既是一切事業的基本，我們當然需要一種很適合自己民族國家的正確的中心教育政策，才能孕育出一切事業。至於我們的中心教育政策樹立了沒有呢？在清末民初的時候，辦教育的，多半是講求形式，還有甚麼中心政策，就是那時很流行的科舉式的教育，後來歐戰停止，美國的自由思想，諸如杜威的學說流入中國，於是許多人更主張教育本身以外并不需要目的，即所謂「為教育而教育」，亦無所謂教育中心政策。自本黨執政以後，民族思想比從前濃厚，照理可以樹立一個新的教育中心政策——以三民主義為中心的教育政策，可是因為沒有採用新時代的教育法，故始終未能實行，直到第三次全教會議才正式提出。其實杜威的想思，何嘗沒有中心，他所提倡的是平民教育，而這種平民教育，正適合美國這個平民主義的國家，所以美國建國的政治理想和教育理想是一致的。可是我們卻把這個平民主義解釋為一種自由的主義，故主張教育本身之外無目的，因是我國向無一定中心的教育政策。例如構成社會科學的基本學科是派別最紛歧而又最富爭論性的政治學經濟學，過去教育當局，因為沒有正確的一貫教育中心政策，遂致在經濟學方面抄襲當時英美最流行的奧大利派以及該派與古典學派合流而成的新古典學派，以之教育那時的青年。然而中國本身已淪為半殖民地國家，對於這種已經踏入帝國主義階段的國家經濟理論，並不感到需要。青年們所受的教育既不適合社會的客觀要求，於是由刺激而發生一種反作用，這種反作用與當日所謂階級鬬爭的狂潮相接觸，便造成一種現象——左傾或右傾，「傾」得一榻糊塗。在這種狀態演變之下，這般青年縱然還沒有把國家民族忘記掉，至少對於我國家民族歷史演化而形成的現實之客觀的需要，必定一無所知，這種被缺乏中心政策的教育驅使的青年所演成的畸形狀態，確是中華民族的最大危機。

我們抗戰已經三年了，戰爭本來是毀滅文化的一件東西，可是同時又是建設文化的一個引線。固然在戰爭中一定有許多事物要毀於炮火，但是在戰爭平息後，必定將有較以前更好的更進步的東西建設出來以代替舊的東西。所以還有許多學者說戰爭是進化之母，而我們之所以產生抗戰建國綱領的，也是針對着現實；一方面讓舊有的毀滅過去，一方面等新創的建設起來。但是在建設方面最重要的負擔者是什麼咧？當然就是教育。全國臨時代表大會所通過的抗戰建國綱領，在總則方面有兩條原則，即（一）確

定主義暨 總理遺教為一般抗戰行動及建國之最高準繩，（二）全國抗戰力量應在本黨及 蔣委員長領導之下，集中力量，奮勇邁進。同時該綱領在教育方面定有四條實施辦法，即（一）改訂教育制度及教材，推行戰時教程，注重於國民道德之修養，提高科學的研究，與擴充其設備。（二）訓練各種專門技術人員，與以適當之分配，以應抗戰需要。（三）訓練青年，俾能服務於戰區及農村。（四）訓練婦女，俾能服務於社會事業，以增加抗戰力量。綱領裏前面兩條和後面四條的訂定，表示了教育在抗戰建國中的重要性，一方面也確定了三民主義應該為教育的最高準則。

利用教育作為「現代國家」的建設工具的例子很多，如前面所述杜威的平民主義的教育哲學與美國的平民主義國家的政治思想完全一致就是一例。其他如德意志要建設一個國社主義的國家，克里喀就根據海格爾斐奇特的哲學和國社主義創立了一種國社主義的教育哲學，以為教育的中心。意大利要建設法西斯主義的國家，香第耳便根據固有的歷史和理想的國家主義建立一種法西斯的教育哲學，以復興意國。蘇俄為建設一個社會主義的國家，濱克維茨就以馬克斯共產主義為根據，創造一種唯物主義的教育哲學，以適合其建國的原則。在我們自己的歷史也不乏其例，例如管子的政治思想主張地方自治的，如權修篇所說「有鄉不治奚待於國」，他便創始鄉村教育以達到他的政治目的，所以他要「鄉置師以說道之」，然後才可使百姓皆說為善，而暴亂之行無由至。儒家主張「德治」或「禮治」的，因此他們的教育中心是「道之以德，齊之以禮。」宋代因欲振奮人心，磨礪氣節，以挽回當時朽腐的政治，便以理學為中心而創立書院制度。

以上所述，不過就各國家各時代特殊情形與其教育中心政策而言，至於整個近代教育的動向，綜合各國教育政策以觀，似均走向於極端的民族主義。德意志義大利固然以極端的民族主義為中心，例如德國常自詡為全世界最優秀民族，以教其民使其發生民族自尊心，即其他政治形態的國家，亦莫不皆然。由於以此種極端的民族主義為教育中心政策，因而所表現於教育實際方面者，綜計有下列數端：

一、教育目的國防化 大戰以後，各國的教育動向，既均走向極端的民族主義，因此各國都極力在國防方面謀發展，一方面各國怵於戰爭之慘酷悲痛，亦相率整頓加強國防，求以強力制止強力。因為如此，故各國的教育均以國防為目的，舉凡社會科學、自然科學以及青年訓練組織，莫不擇有關國防方面之軍事政治經濟和有助於國防的組織與訓練，以之教育人民。

二、實施全民化 所謂全民化者，就是國家的民衆，人人都有受教育的機會，故亦稱「教育機會均等」。全民化和平民教育不同，全民化已如方才所說，是教育機會均等，平民教育則是國家或社會公益團體對平民階層之一種特殊的教育制度，例如平民識字教育、平民職業教育等等，其目的僅在對平民階層予以識字或常識的初步。全民化則無論任何階層都能有機會受中等或中等以上的教育。從前歐洲各國為實行雙軌制，所以受教育的人不多，現在為使實施全民化起見，已將雙軌制取消。

三、效用生產化 近年以來，我國也有提倡所謂生產教育者，此與教育的效用生產化又有不同之處。生產教育僅是一種狹義的職業教育，例如農業、工業、商業各級學校，其目的在使學生成為社會中的生產份子。教育效用生產化，則在使教育本身為國家的生產的因素之一，雖不能直接生產，亦能間接生產，此外又不致教育效用失去時空性而成為浪費。例如國家需要墾殖人才甚多，則教育即需在這方面統籌計劃，使在最短期間，國家得其所用，不是說國家需用墾殖人才，而教育方面忙於培植製革人才。這對於時空兩方面都不經濟的，只能說是效用消費化了。

我們需要教育中心政策固無疑義，那末我們是否以上述諸種動向為我們自己的教育中心政策？在討論這問題以前，似乎要先對外國文化作一全盤的而且扼要的研究，再拿我們中國的文化與之比較而定最後的結論，因為文化和教育有極密切的關係，教育中心政策應以文化為轉移。什麼叫做文化？文化就是一切建設的表現，他的兩個要素也就是前面所說的物質的和精神的。文化亦分為兩類：第一種是直接文化，即是直接滿足我們各人的需要的，其中也有非物質的，如道德、思想、風俗、習慣、宗教、藝術、文學、哲學等類。也有物質的，如一幅圖畫，一張樂譜，一首詩歌。第二種是運用文化，即運用之以滿足我們各人的需要的，其中也有非物質的，如政治機構、經濟機構、衛

生機構，以及實用的科學或技術。也有物質的，如武器，工器，機械，傢俱，交通工具等等。 總理所說的各種建設，亦卽統稱爲文化建設，譬如心理建設就是直接文化的建設，其他如物質建設，社會建設及國家建設，卽屬於運用文化的建設。我們既知道何謂文化，第二步再要研究中西文化的異同，西洋的文化是外形的，差不多以經濟爲中心，着重於人與自然的適應與調和，使有控制自然環境的能力，因此他們所表現於外的是經濟，是科學，是組織。（如再切實的說，他們注意的是商事，是工業，是各種的機構。）中國的文化是內在的，以倫理爲中心，注重於人與人間互相適應調和，使人人有處理社會環境的能力，因此，我們所表現於外的是倫理，是道學，是禮教，換句話說，我們所表現的是中庸，是德性，是禮讓。中國有這種文化，所以在元代淸代都能夠同化別個民族而未爲別個民族所同化。其所反映於各方面的，在政治上是修齊治平，（根本還是從修身起，）是服務，例如 總理說「人生是以服務爲目的，不是以奪取爲目的，」在法律上是以義務爲本位，在道德方面是以忠孝、仁愛、信義、和平爲出發點，在社會組織方面，則以三綱五常爲經緯。所有這一切，都差不多是以私德爲重，恰與西洋以公利爲重不同，於是在政治方面所表現的是人治，是人存政舉人亡政息，在個人方面，是窮則獨善其身，達則兼善天下。西洋因爲科學發達進步，人與自然間，人與人間接觸太多，因之他們的觀念迥異，權利重於義務，羣衆組織勝於個人行動。⑥

把以上二種中西文化的異同一加比較，我們就可以看得出我們的倫理文化成分多於科學文化成分，西洋的科學文化成分重於倫理文化成分。所以我們在創造新本位的文化方面的原則，就要把我們固有的美好的合於現代而又不妨礙我們向前進展的文化保存幷加以發揚光大，同時把西洋的進步的科學的而又不悖於我國的國情且不與我們要保存的固有文化相衝突的文化盡量吸收。我們再把這兩種文化溶鍊幷形成一個「奧伏特變」，這就是我們的新的本位文化。

這個新的本位文化的創造原則，在理論上 總理也曾如此表示過，他主張一面復興固有道德和智識能力，一面要趕上歐美的科學，在事實上所表現的就是近年以來的新生活運動和國民經濟建設運動，在全部 總理遺教中，卽是心理建設，物質建設，社會建設，以及國家建設。既然在本黨的理論和行動對於創造新的本位文化都是以一面恢復固有道德，一面趕上歐美科學爲原則，而同時假如我們承認「教育爲文化之母」這一句話不錯的話，那沒我們對於現階段教育中心政策的樹立便應以三民主義爲最高準繩，同時並應該含有兩個基本中心點——一個是倫理教育，一個是科學教育。

關於倫理教育，在過去似乎很模糊，第三次全國教育會議宣言也說：「我們覺得以往的教育，在智識上有多少不可掩沒的成功，但在整個青年做人的教育和整個訓練青年做國民的教育上，卻不免有多少顯著的缺陷，」是以此後教育務須德智體羣各方面同時並重。的確，我們鬧了很多時的教育，至現在才發現了我們過去的缺陷，未免太晚，但是能夠發現，總比沒有發現好些。全國教育會議既然把他特別的提出，我們往後一定會切實辦理的。至於倫理教育的理論和實際本文擬不深敍，其注重點則在科學教育。

全國教育會議宣言對科學教育曾這樣說道：「今後我們爲爭取抗戰勝利，達到建國目的，凡是軍事技術的改進，前方新兵器的使用，後方資源的開發和國力的增加，都非格外提高我們教育的效率，培養出多數智識技能充足的人才來不可。」這一段話，一方面確定了我們在這個抗戰建國的現在，以及要達到必勝必成的將來，確確實實必須科學教育，一方面也如宣言所說我們在過去因爲教育不夠，尤其是科學教育不夠，所以我們受了這大的痛苦的殷鑒，也必需要科學教育。全教會議既然認淸過去的缺點和現在的需要，於是在大會便議決通過，關於高等教育方面幾個改進案：如擴充西北醫學教育案，建立寧夏醫學院案，倡設農工商醫單科大學造就各種專門人才以適應建國需要案，請設立國立藥學院案，擬請釐訂大學農工學院及農工實驗機關輔導職校辦法案，請建議政府於大學添設礦科幷於中學增加礦物科目以培養礦物人才案。中等教育方面改進案：如改訂中學課程標準，適應現代需要，注重生產勞動訓練，充實中學科學儀器及圖書設備及積極推行抗戰期中之特別設施與訓練等案。綜觀以上各案，類皆注重實科人才之培養，以適應目下抗戰建國的要求，可說是針對現實的一付對症良藥。

但是我們把會議中全部議案拿來一看，對於人文科學方面諸如文學、史地、哲學、政治、經濟、法律、社會各科仍付闕如。關於這一層，似還有討論之必要。茲略抒所見如後。

前面說過，我們的教育中心政策，是要以三民主義為最高準則，而以倫理教育和科學教育為兩個基本的中心點的。在未討論下文之前，關於「科學教育」這個原則用語，似有加以解釋的必要。科學教育，可以分為兩種不同的解釋：一是廣義的；二是狹義的。廣義的科學教育，就是一個對學生或其他應受教育的人施以科學知識和技能的訓練的全盤計劃，如前面所述全國教育會議所通過的倡設農工商醫單科大學，造就各種專門人才，於大學添設礦科，改訂中學課程標準，適應現代需要，注重生產勞動訓練各案，就是要學生或其他應受教育的人在這些學科當中得到科學的知識和技能。至於狹義的科學教育，就是運用科學方法，如實驗法、觀察法、統計法、調查法、學力智力測量法，研究學生的心理現象，以之改革教務、事務、訓育各方面，使教育得到合理的實施與發展。換句話，就是教育實施的科學化。教育實施的科學化，除開要改革教務、事務、訓育各方面外，對整個的教育行政制度，以及學校行政系統，必定也先要求得合理的解決。所以全國教育會議決通過教育部所交議的教育行政改進案，計分改訂學校系統劃分中等以上學校學區，規定教育人員任用資格，調整省市以下教育行政機構，改進督學制度，確定教育經費標準，充實教育用品七項；訓育改進案，計分修訂小學公民訓練準標，訂定短期小學訓練標準，建立專科以上學校訓練處，組織健全中等學校訓育處，切實推行導師制及訂定各級學校及社會機關訓育人員研修辦法六項。

我們把前後互相參證，我們對於全國教育會議實在感到非常滿意，他不特要實施科學的教育，而且使教育實施科學化，廣義的與狹義的科學教育都包括在內了。

我們對科學教育這個原則用語，既已闡述，現在我們再看科學內容是包括些什麼。照普通的說法，科學不只是自然科學，他還包括社會科學在內。換句話，科學包括兩大部分，一是自然科學，一是社會科學。至於前面所說的人文科學，其性質與社會科學同，但範圍較廣。我們還是從普通的分類的說法：研究自然現象的科學叫做自然科學，如天文、物理、化學、生物、地質等科學；研究社會現象的科學名為社會科學，如法律、政治、經濟、社會、宗教、倫理、教育諸科學。這兩類科學，自然科學與人文科學或社會科學，在整個科學教育範疇之中，是不能偏重或偏廢的。蔣總裁致中央研究院第三屆評議會祝電便如此說：「純理科學與應用科學，譬若本末枝幹之相依，人文科學與自然科學，其猶手足耳目之不可偏廢，必欲別其重輕，實亦昧於至理」。因此依照蔣總裁對科學的解說，以及科學的內容而論，我們需要的科學教育，不是單指自然科學教育，而是包括自然和社會兩種科學而形成的整個科學教育；我們需要一個對學生或其他應受教育的人分別施以自然科學或社會科學知識和技能的訓練的全盤計劃。

我們先從民族國家方面看看是不是需要自然科學與社會科學融成一起的整個科學教育，或者是專門需要自然科學教育。一個民族國家構成的兩個要素：物質的及精神的，是需要一種有組織，有系統和有計劃的方法去完成，去充實，去強化的。總理根據這兩個要素，便手訂了心理建設，社會建設，國家建設和物質建設幾個方案。這幾個方案，是我們建設一切的原則和具體計劃，可是如果我們去全部實施的話，則不僅是需要專為完成物質的要素而定的物質建設方面的人才，如礦師、機器工程師、道路工程師、建築工程師、測量技術人員，而在為完成精神要素而定的心理建設、社會建設和國家建設方面人才，如各類社會事業服務人員，完全的公務員、企業家、實業家、經濟人員、統計會計審計人員、良好的法官律師、各級學校的師資以及許許多多有關的服務者亦在刻不容緩的需要之中。我們在過去，誠如全教會議宣言所說：「因為教育不夠，尤其是科學教育不夠，所以我們受了這大的痛苦」，而致科學（指自然科學）人才缺乏，然而我們過去的社會科學方法的人才，也就是因為政治的不安，教育中心政策沒有確定，亦不過在量的方面比學自然科學的人數多，在質的方面並沒有什麼成績。即如本文前面所說的一例，在經濟思想方面，一會兒新古典派，一會兒馬克思學說，就是他們對社會科學研究不成熟的表現。

最近幾年來在政治上面所表現的悲劇，青年人跑入陷阱的悲劇，即在政治思想上沒有共同信念，這也是由於社會科學沒有進步。所以我國社會科學方面人才不但在量的方面不算多，而且因用質的平均去計算量，甚至感到非常的少。一個國家的建設，精神的與物質的既然要平均發展，則兩種建設人才亦必須使其平均發達。往者的社會科學人才既是不夠，我們現在積極的去造就這類人才，使其與自然科學人才成為平行線的發展，也是現實的要求。

至就文化方面說，我們固有文化是倫理的較多於科學的，為適應現世界的環境，為創造新的本位文化，為實施抗戰建國綱領，為完成全部　總理遺教及三民主義，我們都要盡量吸收歐美的文化。但是歐美的文化的長處，不僅是自然科學，而是合自然科學與社會科學在一起的一個整個廣義的科學，以及經濟與組織。這在前面已經說過。我們既然要吸收外來文化，自當盡量吸收其長處，所以我們即不能僅採取他們一部分的自然科學。過去的文化，我們所表現的是中庸，是德性，是禮讓，因而在政治上多半是消極的，所謂「我無為而民自治，」在經濟上也多半是消極的節流經濟，所謂「我無事而民自富」，這種思想和立國的三民主義以及富於建設的　總理遺教，相違太甚，並且不能與世界的趨向相合流。因此我們需要西方的經濟科學和組織，而經濟科學和組織之能發達與否，不僅要利賴自然科學，而且要依靠社會科學。

就全國教育會議宣言，以及　蔣總裁在該會之訓練而觀，其內容亦應解釋為需要自然科學和社會科學，而不能說不需要社會科學。宣言中曾提及師資訓練一端，足見此後教育從師資入手，亦可反證過去教育缺漏處殊多，而過去教育之缺漏，固不僅在自然科學教育，即社會科學教育也是如此，所以我們還是要二者并重。　蔣總裁的訓話內容則以經濟、武力和教育并視為重要，他說：「現代國家的生命力由教育、經濟、武力三個要素所構成。教育是一切事業的基本，亦可說教育是經濟與武力相連繫的總樞紐，所以我們必需以發達經濟和增強武力作為我們教育的方針。」這和近代各種教育動向目的國防化、實施化、平民化、效用生產化頗為符合，但是教育與經濟和武力相貫通，並不能解釋為只需要造成許多槍械、子彈、軍械和許多建築師，這些人固然很需要，然而還有許多推動與運用組織的人不能不要。綜觀各議案中，只有一條是注重商科學校的建立，但這是狹義的經濟。我們還要培養許多能領導運用經濟的人，能創造經濟計劃的人，能使經濟常常與各方面連繫而與世界經濟相并馳的人……等等。所以我們需要廣義的經濟學，尤其需要社會科學。

臨時全國代表大會宣言說，要使自然科學與社會科學并重，使各方面成為有計劃有系統之發達。本黨對於教育訂有具體計劃原則的宣言，如第五次全國代表大會宣言也是這樣說：「促進中國科學之獨立與發展，以自然科學與人文科學並重，俾學術一方面能盡物之情，一方面能盡人之性，以其增進人力發展物力而造成堅實之國力推進久遠之文明。」增進人力發展物力不可徒恃自然科學，而必須與人文科學或社會科學并重，這是本黨對教育方面一個具體計劃的原則。

以上是在國族國家方面，文化方面，以及本黨對於教育的原則，都應該使自然科學和社會科學並重的理由。我們不妨再舉幾個例子說為什麼　總理民生主義比馬克斯的共產主義好得多？為什麼說　總理是社會生理家，而馬克斯是社會病理家？這個道理，就是馬克斯只能看見在社會進化過程中可以發生的階級鬥爭現象之病態而思有以消滅，而　總理能夠視察病理和生理關係，故先從生理上着手為之預防，使階級鬥爭不致發生的原故。馬克斯是個頭痛醫頭的人，是社會病理家，所以發明共產主義，提倡階級鬥爭。　總理是個社會生理學家，所以發明民生主義，以預防階級鬥爭發生的病源。因為民生主義能預防階級鬥爭發生，故而他比共產主義好。這就是　總理的社會科學智識比馬克斯豐富的結果。美國社會學者葛恩說過，世界之所以這樣不安，常常發生擾亂，即在社會科學趕不上自然科學，證以前面馬克斯的主義和　總理的主義，益信而有徵。我們既需要有繼承　總理遺志的人，我們更需要社會科學。

自然科學發生到相當程度，必須要社會科學去好好的運用他，以防止他的畸形的發展。例如自蒸氣發明以後，即發明機器，由機器的發明而有工

業萃，自工業革命以後，卽發生資本主義，而形成勞資對立，與所謂階級鬬爭。於是馬克斯發明共產主義，想在這方面予以制止，但是經過幾次試驗，證明馬克斯的主義並不能發生若何效用。反之，總理的民生主義卻是防止社會革命最好的方法。這更證明自然科學越是發達，越是需要社會科學發達，這個原則是萬分準確。我們要使自然科學發達，就要使社會科學發達，所以我們不能忽視社會科學教育。

迴溯到自然科學和社會科學的歷史，我們認爲自然科學的發達，已到相當的程度，而社會科學還距離他的終點很遠。國際間的科學武力發展到相當限度了，飛機可以到七千尺以上，大砲可以由巴黎打到柏林，蘇俄的飛機可以掛着坦克車到敵人的後方，而國際間仍沒有防止戰爭方法，國際法的有效實施也還沒有研究出來。其原因又在社會科學趕不上自然科學。一個國家固然需要武力，假如有武力而不用他去創造一齣大悲劇，豈不是更好麽？我們爲世界和平而奮鬬，我們以武力將和平換過手後，便應該用武力去保持和平，但是還有個好的方法，就是用政治上、經濟上、外交上的方法去維持和平。這一切方法是需要社會科學的。自然科學是人類與自然現象搏鬬而得的結果，現在自然的現象大半被我們克服了，所以自然科學已經到了頂點。人類尚沒有克服社會現象，如國際間磨擦、資本主義尖銳化等等，所以社會科學尚沒有完成。現階段的我們，固然需要與自然現象搏鬬，但是尤其需要與社會現象搏鬬。何況社會科學尚未完成，我們更不能故步自封，我們一面與社會現象搏鬬，一面還要努力去完成社會科學，以貢獻世界人類，因此，我們需要自然科學教育，尤其需要社會科學教育。

在這個抗戰建國必勝必成的前夕，我們必須加速的工作，加速的準備。我們再不要學馬克斯頭痛醫頭的方法，而須學 總理的由深刻觀察得來的生理衞生的方法，我們對於教育要馬上樹立一個中心政策，而中心政策中不僅是要側重自然科學教育，還要注重社會科學教育，才能夠完成 總理的遺志和三民主義，才能夠形成 蔣總裁所說的武力、經濟、教育三大要素；才能夠創造新的本位文化，才能夠適合世界各國的教育動向，才能夠使抗戰建國，早期勝利，早期完成。

抗戰後的科學

任鴻雋

如其此次的中日戰爭能夠給我們一個痛苦教訓的話，我以爲這個教訓應該是：增進科學爲我們此後建國的努力方向。

此次抗戰轉瞬已滿三年了。在這三年中間，我們得到了極重要的收穫與發見。我們的收穫是：『精誠團結』『一致禦侮』已由口號標語而完全成爲事實。我們的發見是：頑強的日軍可以用勇氣來加以克服，物質的缺乏可以用精神來爲之補救。以上所說，都是屬於精神方面的，屬於物質方面的，似乎不能說我們有甚麽新的發見。如其要勉強舉一件新事實來作此次戰爭經驗所能給我們的啓示，則我以爲這個啓示只是消極的。這個啓示是說物質與精神有同等的重要。設如我們物質的準備在開戰前能比目下更充分更進步的話。則此次戰爭的結果或與目前大有不同。換言之，卽以我們的精神，加上優良的物質，也許不等到現在，最後的勝利早已在我們手中了。

上面所說的物質自然是對精神而言。若稍切實際言之，則物質二字皆當改作科學二字，或者說物質加以科學方爲我們眼前討論的問題。因爲物質不經過科學的改拌，是不能在近世舞台上成爲重要演角的。譬如說罷，鐵是物質，且是極重要的物質。但由普通用土法製出的鐵與製造軍器的合金鋼相提幷論，則後者需要科學的研究，科學的處理，決非原始製造土鐵的方法所可同日而語。所以單有鐵的物質而沒有製鋼的科學，鐵的用途是極有限的。近代的軍隊都要講機械化。據某雜誌所載，上次歐戰時一個代表性的

師團所需用的機械是四千馬力最近所謂機械化部隊，一個師團所需的馬力多至十八萬七千。這些只就坦克車、運輸隊、給養隊、砲車等動力而言。至於空軍、海軍、潛水艇等等，無一不有特殊的裝置，無一不需巨大的動力。這些，在普通來說，統是物質，就實際言之，都靠科學的研究。所以我們說此次抗戰的教訓使我們感覺到物質的不如人，卽等於說我們科學的不如人，而抗戰後我們努力的方面應該是甚麼，也就可以不言而喻了。

軍器製造，是特殊而且有祕密性的事業，我們不便多談，也不必多談。我們且看看我們平常生活的情形是怎麼樣。說到此處，使我不能不想到兩年前在內地某大都會的附近參觀磚瓦製造的情形。磚瓦製造在吾國至少有二三千年的歷史，秦磚漢瓦不是現時考古家所寶貴的東西嗎？但今時磚瓦製造的方法，恐怕比較最初發明時幷無甚麼兩樣。他們糅合泥土，只用天生的兩足；他們入範取形，只用兩手的力量。結果他們造成的磚瓦都是畸形異式，要拿來堆成一堵正直的牆壁也不可能。看看這種製造業之後，使我們對於作始的發明者表示無限的敬意，因爲他們已能改變物質，盡了利用厚生的能事。同時也使我們對於後嗣的不長進，發生無限的感慨，因爲他們不但不能繼長增高，光大前人的遺業，且使之有每下愈況的形勢。這一點小小工業，雖則僅占到生活的一極小的部份，但可以表示在眼前的生活中，科學是怎樣的與我們不發生關係。如其在這些粗淺的地方，科學尚且不能幫助我們發生效用，要想在複雜的精緻的近代工業或近世國防裏面得到科學的幫忙，豈不等於緣木求魚嗎？

從上面的討論，我們可以大膽的先提出一個結論，卽抗戰以後，第一要求科學的生活化。我說科學的生活化，與當代人所提出的生活科學化，略有不同。說生活科學化，等於說生活合理化，是假定科學的智識已經深入民間，並且已經心知其意的應用到一般生活上面去。我們說科學的生活化，只要科學不成洋八股，而使之對於實際生活發生一點效用。譬如說罷，鹽是平常日用必需的物品，我們爲甚麼不能用科學方法增加產量，而必定要使人民吃幾元一斤的貴鹽？——自然鹽價的昂貴還有其他人爲的原因。糖是自己土地生產的物品，爲甚麼他人以賤價吃雪白的淨糖，我們出幾倍以至十倍的高價而只能吃黑黃的粗糖？如其我們對於這一點眼前的問題，不能解決，而漫然說我們在國家有事時，可以像法國人在拿破侖被封鎖的時代可以發見製鹼新法，可以像德國在上次歐戰時代可以發見橡皮的代用物品，其誰信之？其誰信之？

第二，我們以爲抗戰後科學研究機關有大量增加的必要。科學與研究是分不開的，沒有研究就沒有科學。國內近年科學研究的呼聲甚囂塵上，對於科學研究似亦頗知注意。但考其實際，使你覺得雷聲大，雨點小，不獨豚蹄篝車，說來可笑，幷且使你疑惑這些主持其事的人們是否眞正曉得他們所司何事。約十年前，作者會爲太平洋國際學會著了一篇講中國科學發展的文章，當時把國內科學研究機關列舉出來，有以下的幾個：

經濟部地質調查所	民國五年成立
中國科學會生物研究所	民國十一年成立
中央研究院各研究所	民國十六年成立
靜生生物調查所	民國十七年成立
北平研究院各研究所	民國十八年成立

這寥寥幾個研究機關，自然不會把大學裏面的研究所列入，事實上當時大學裏原不會開辦研究所。就眼前說，大學的研究所雖已添了不少，但屬於科學的仍占少數。且抗戰以後方始開辦的，於設備人才兩方面都有問題，所以大學的研究所我們暫時不必計入。除了大學研究所不算以外，似乎這十年以來，科學研究所的增加實在屈指可數。玆就作者個人聞見所及，再爲列表如下：

經濟部中央工業試驗所	民國十（？）年成立
經濟部中央農業實驗所	民國二十（？）年成立
黃海化學工業研究社	民國十（？）年成立
中英庚款董事會地理研究所	民國二十九年成立
中英庚款董事會蠶桑研究所	民國二十九年成立

，這些研究所所研究的科目，大約不出地質、天文、氣象、物理、化學、工程，醫學、工業、動物、植物、生理、心理、農學、蠶桑、地理等科（不屬於自然科學範圍的不列入，）看來似乎應有儘有。但我們若仔細審查一下，便可以覺得大半的科目多近乎普通，而少有特殊目的。這可以表示我們所謂研究機關者，乃先有機關而後尋題目，并非先有題目而後設機關。此爲應行改正的一點。其次說到經費，除了幾個政府設立的研究機關大約每年共用二百數十萬元外，其他私立研究機關合計起來當不到三十萬元。通共算來，大約每年不滿三百萬元。這個數目若在外國，還不夠一個研究機關的經費。（美國一個地質調查所經費有二百餘萬元，日本一個理化研究所經費也有二三百萬元。）我國每年國庫支出若以十六萬萬計，科學研究經費尚不及歲出千分之二。如其我們不把科學研究看作粉飾太平無足輕重的東西，而希望牠發生一點實際的功用，這個奇異現象也急須改正。

第三，此後科學的研究要理論與應用雙方并重。我們近年來對於科學的態度經過幾番變改。最初是曾李時代，開製造局，設造船廠，他們心目中的科學，是完全屬於應用的。其後張之洞的「中學爲體西學爲用」時代，他的目的在替學校課目中的科學課程定一個適當的地位。但從此科學漸漸的成爲洋八股，不但應用毫無，即科學的本身也名存實亡久矣。民國成立以後，少數學者感覺到科學本身的湮沒不彰，科學的發展既不可得，科學的應用更是無從說起，於是纔有整個的科學及科學研究相號召而造成目前國內一點稀薄的科學空氣。因爲要提倡科學精神與科學研究，所以理論方面的工作較爲發達，而實際應用上或反不爲人們所注意。此次抗戰的結果，使我們感覺到科學落後償付的代價太大了。將來重新回到科學來，注重應用的潮流必定高過一切。我們要指出的是凡是眞正科學理論與應用是分不開的。專重理論而忘了當前的需要，固然無以救國家之急專務應用而忘了科學的本身，也不免再蹈曾李的覆轍。唯有理論與應用雙方并進，尤其是研究理論的多注意應用，如巴斯德之研究微生物學，對於法國國家及科學的貢獻，兩臻絕頂，那纔是我們所馨香禱祝的。

第四，爲促進科學及工業發展起見，我們以爲一切製造，一切供給，要多靠自己而不要倚賴他人。在戰爭緊急期間，有許多物品自然須向國外購買以求現成應急。一旦戰事停止，我們以爲一切用品無論是平時或戰時的，寧出高倍代價以求自製，而不可存偷懶倚賴的心，仍然專靠外來的供給。蓋唯自行製造，方能發見自己的問題而自求解決。不但我們科學上工業上的智識逐漸增加，且可養成各項專門人才，爲任何學校或留學外國所不可得的。此事只要我們堅苦忍耐，放棄買辦心理，持以毅力，并不是甚麼不可能的。永利化學工業公司的成就，即是我們當前的好榜樣。

發展科學爲整個抗戰建國的重要問題。我們意有所感，特拉雜寫出以供大家討論，幸當世賢達有以教之。

三年來日我兩軍戰略戰術之總檢討

史國英

一

中日戰爭快過三周年了，我們爲便於檢討日我兩軍之戰略戰術計，還是根據我國所分抗戰時期爲標準比較容易加以說明，就是：

(一)第一期作戰日我兩軍戰略戰術之總評：

中國軍　戰略守勢，戰術攻勢。

日本軍　戰略攻勢，戰術攻勢。

按第一期作戰係我國抗戰過程中最艱鉅的時期，但確係日軍侵略戰

中的黃金時代。其中經過了平津京滬的第一戰役，徐州及津浦線上的第二戰役，長江兩岸——武漢外圍戰——的第三戰役。時間經過了一年零四個月之久，戰場擴展到了我國最大部份地方，在此期間，日軍一本『速戰速決』的策略，所以戰略和戰術均採攻勢，其中尤以淞滬會戰，因日我兵力增大及地域限制之故，日軍方能策動陸海空軍三種兵力極密切之合作，充分發揚物質上之優勢。

在淞滬會戰，我軍不惜鉅量的犧牲，最大的着眼點，就是要粉碎日軍的戰略，使他們不能按照預定計劃集中兵力迅速和澈底的侵略我們華北。這個日軍的戰略，是在第一期作戰被我們粉碎了。事實上淞滬會戰日軍的倖獲機先，那是一種碰巧的幸運。淞滬戰役得失的關鍵，在乎大場之進出，這是世人都知的史實，可是日軍集中主力向大場進攻，當時我軍若除在大場盡力死守此據點外，另以南翔方面將戰略預備隊之主力施行主攻，派一部在廣福方面施行助攻，則日必感受其側背之威脅，大場之危困可解，而日之後方聯絡線必被我切斷，并可將日之主力包圍於上海北側地區而殲滅之，以造成大場殲滅戰的創作。惜乎此項計劃雖已擬定，而因時間所不許，未能實施，致被日軍所偷機！如（第一圖所示）

（第一圖）

在第一期作戰，日軍所用之戰法，因其無戰術之中心思想，殊乏一定之方式可言。惟其慣用者不外左列數種：

（1）「中央突破」即係「錐形突擊」戰法，因日欲達其「速戰速決」之企圖，並輕視我軍之戰鬬力，在各戰場運用此種「錐形突擊」的戰術，為最普遍。例如淞滬會戰及徐州會戰等，在正面之攻擊，我們輒脫不了這個戰術。蓋日軍每自誇擁有優越的兵器，可以在戰場橫衝直撞，不必取得連繫，只要佔領一個據點，我軍便不敢反攻。其次，日軍所認為我軍的優點：第一是軍數量多，第二是軍民同仇盛，因此決定他們的戰術：第一對我軍施行各個擊破；第二在打擊我軍民旺盛的士氣；第三要迫使我軍處於被動地位，運用他的優越兵器，採取猛烈攻勢，隨時隨地要先發制人，雖一兵一槍，亦要進攻，務使我軍膽寒氣喪，以打消我軍的戰意。這就是日軍對我軍情的判斷和所採取的戰術。我們當然不能認為完全正確。所以在南北各戰場，日每以若干支隊取大間隔分途向我軍陣地挺進，并各支隊採用「錐形突擊」法，攻擊我軍陣地，其結果每被我軍一面在正面取縱深配備，堅守猛襲以挫其鋒，一面迅速運用優勢兵力分別局部包圍攻擊之，並截斷其後方連絡線，使其連繫困難，最後被我各個殲滅。二十七年四月台兒莊戰役即其例證。

（2）日向我陣地攻擊時，常集中兵力連續交替攻擊一點，取逐次推進尺蠖式的攻擊法；例如在高地先奪一山頭後，再攻次一山頭；在平坦開闊地，則攻佔一村落後，再攻次一村落。

（3）日於正面攻擊我軍遇頓挫，進展困難時，或與我軍相持成膠着狀態時，往往派一支隊從遠側方迂迴攻擊我大軍側背，企圖以威脅而使我軍撤退，或欲轉移戰場造成其有利之態勢。例如淞滬會戰時，日我兩軍膠着於上海浦東一帶，日軍另派登陸支隊在浙江省金山衞附近登陸，即其一例。試觀第二圖所示：

（第二圖）

（4）日每於兵力不足，或攻擊頓挫，態勢不利時，往往配備環形陣地以守為攻。但我軍之對策更佳，利用優勢兵力向日之薄弱部份猛力突破，奏效後一面迅向左右席捲，一面向其中心挺進。

日軍在第一期作戰，戰術方面雖可說得若干的成就，但政略戰略是完全失敗的。在第一期作戰過程中每個會戰，日之企圖，首在擊滅我野戰軍之主力，佔領重要城鎮，尚係作戰之次目標。實際上我之野戰軍主力固未被其殲滅，而日軍自己傷亡數字相當可觀。他們在進攻武漢的半年苦戰中，約使

用八師團，每師二萬五千人，合計官兵爲二十萬人，每師團平均都補充過五次；每師團以至少補充五萬計，是則至少要四十萬人，從可知日傷亡之慘重！由於其戰略之失敗，日軍在戰術方面雖有相當成就，惟無補於根本大計，因此日之『速戰速決』迷夢，自然等於泡影了。

復次，我軍在第一期作戰之戰略戰術地位，恰巧與日人相反；換言之：戰術雖失敗，戰略確成功。我們把京滬徐州和武漢的三次會戰，分成三個階段來研究。自蘆溝橋事變發生，到淞滬開戰，直至放棄南京爲第一個階段，我們的士氣，可算澎礴雲海，可是略近於浮囂，不顧日之堅固築城，捨命『攻堅』尤其在淞滬戰役肉彈犧牲之重大，一半由於同仇敵愾，一半亦是感情衝動的結果，宛如初生之犢不畏虎，敗則易餒，勝則易驕，所以首都一放棄，人心會一度爲之震驚！我們認爲整個中日戰爭中要算在放棄首都那個階段，是我國最危險的時間空間了。這也是大多數軍事專家所認的公論。而日軍佔領我首都以後，未能繼續迅速西進，這當然足以證明其『戰爭行爲之力量不夠』『高級統帥部之識見不足。』這也是無可諱言的事實。自臺兒莊勝利以至徐州轉進之際爲第二個階段，國人已能沉着應付一切新環境，並明瞭『持久抗戰』的眞義，是需要堅忍苦鬬，再接再厲；與強日作長期的持久戰消耗戰。卻不是計較一地一城之得失。在保衞大武漢的時期爲第三個階段，我軍士氣確更沉着而堅定，前線壯烈犧牲的精神，實爲開戰以來所罕見；同時民衆戰時意識亦有很大的進步，對於持久抗戰的眞諦，是更加認識清楚了。抗戰必勝的信念亦更加堅定，所以當我軍奉命改變戰略，依照預定的計劃向新陣地轉移，而自動放棄武漢的時候，全國士氣和人心絲毫不受影響，且因新戰略的確立，而更趨於堅定。這就是我國經一年多血戰所獲得的無上光榮的代價。

在第一期作戰，我國戰略上的成功，可以用總裁的訓示來引證：『我們最後勝利和革命最後成功的基礎，已完全在這初期抗戰中建立起來了！沒有這初期的苦戰，就不能打破敵人侵略的野心；沒有初期的挫失，也就得不到偉大成功的教訓。』『第一期作戰，主要的在消耗敵力，誘敵深入，分散敵人的實力，鬆懈敵人的陣線，準備我方爭取二期抗戰勝利的條件。』

二

在第一期作戰，吾國於徐州會戰以迄保衞大武漢之役，中國軍已由被動而逐次爭取主動地位；但尚感受不能完全澈底主動者；蓋我軍既取守勢作戰，所採戰略大方針係守勢，欲在戰地得機先，爭取主動，比較困難。實際主動與被動之分野，關係戰爭之最後勝負至鉅。倘一陷被動，則必致處處防備，處處薄弱，孫子云：『寡者備人者也，衆者使人備己者也。』此項軍事名言，洵爲被動與主動最得要領之解釋。有人質余，中國第一期作戰與第二期作戰最大之區別點何在？余用簡語答之，卽由被動進入主動地位耳。反之日軍由主動地位退回被動地位，茲將兩軍之戰略戰術分析於左：

(二)第二期作戰日我兩軍戰略戰術之總評：

中國軍　戰略攻勢，戰術守勢。

日本軍　戰略守勢，戰術攻勢。

在二期作戰，日軍最顯著之缺點，爲：

(A)官兵一般精神之不振作。

(B)使用於各戰場之兵力與其目的不相稱。

因爲日軍過信本身富有優越之物質，以爲用物質卽可以壓倒我一切。事實上沒有如此簡單，『統帥綱領』有一項：

『晚近之物質，無論其如何進步，而戰鬬勝負之主因，仍以精神爲要素，固與曩昔無異。』

按上文觀之，我們衡量精神力量的偉大，確實超過一切物質的力量和一切的武力。總理說：『人類而失精神，則非完全獨立之人。』這是如何驚心動魄的教訓啊！此處之所謂精神重於物質，當然不是完全放棄物質不顧的意義。總裁說：『有了精神，一分的物質，可以當作十分的物質來使用，而且能創造出多量的物質，沒有精神，就像 總理所說「人身的體就成爲死物」憑你有怎樣多的武器和物質，也一概歸於無用。』因此日軍一遇較困難之地形，其新式武器無法發揮威力時，則士氣更形頹喪，於是厭戰自殺之風益熾。

論及(B)項在二期作戰比較著名之戰役,如隨棗湘北粵北和最近豫鄂會戰,其戰術不論『中央突破』或『兩翼包圍』,莫不是由各地抽調殘敗部隊東湊西集因斯其兵力與其策略自不能相稱。即以『中央突破』論我們知道突破係手段並非目的,突破一點後,必須準備相當之兵團充任『運動兵團』方能擴張戰果。但日軍以『突破兵團』之兵力已感不多,故雖有突破口其為發展運動所準備之『運動兵團』為數更少,因此無力向左右席捲,結果坐受我軍夾擊陷入困境。此種戰例,不勝枚舉。日軍在第一期作戰第一二兩階段即淞滬會戰迄徐州會戰之間,比較上其兵力(含火力)比現時為優勢,但純用『中央突破法』而成功者尚不能舉例。淞滬會戰日主力之進出大場未可謂突破已達目的,蓋當時日軍若不另派一部從『金山衛』附近登陸(如第二圖所示)企圖迂迴而向我軍行『側背突擊』則我松江附近之部隊仍可繼續抵抗也。講至此益信研究戰史為軍政人員必修之課目:一八〇五年拿破崙在『奧斯特里著』戰役及麥根森將軍於『加里西亞』突破俄軍之勝利,在兩次史例中獲得勝利者,雖號稱突破,實際突破僅為當時運動之第一步,其後均加入新銳之運動兵團,並對敵施行之側背運動,方達勝利之目的。因此吾儕可以承認突破為最難,且為決勝希望最小之運動方式,若將突破廣義言之,突破能成功者,即係包圍,亦無不可。

日軍自領略我軍在第一期第二階段徐州會戰韌性戰法後,已感覺『錐形突擊』之不易成功,因此在第一期徐州會戰迄武漢會戰漸次着重於『兩翼包圍』——即大包圍——在二期作戰各著名戰役則可總括說一句:『無一次不是導演其所謂大包圍之策略。』大包圍為戰鬪最理想的動作,古今名將莫不極端崇拜者也。昔之『康尼』及『塞當』之戰,為最純粹之大包圍。關於大包圍之戰法,凡研究大軍統帥者,莫不知之。『每個側背運動之理想結局,即所求之最後目的為大包圍』並非日軍有獨到之處。可是不論突破或包圍,總須兵力與之相稱,如係不相稱,無異畫餅充饑。日軍在去年(二十八年)五月份鄂北之役,日酋岡村寧次中將,事先擬定會戰計劃,大事自誇,極為巧妙。其攻擊襄樊之戰略,即係採取兩翼之大包圍也。其結果失敗之因固多,但其兵力與其目的不相稱,亦係失敗主因之一也。復次,日之攻陷邕欽,因限於地形,乃係採『錐形突擊』法,然日之佔領南寧,不能謂為突破業已成功,吾們祇能說他已得一突破口,倘若不從突破口向南寧之東北及西北左右席捲,則隨時有被我夾擊之虞。可是當時日軍因祇有突破兵團,缺少運動兵團之兵力,無法立時擴張戰果,延至本年春季,東抽西調,以充運動兵團,其企圖擬一舉擴張戰果至柳州——河池一帶,但結果仍未能達目的,突破口幾乎被我奪回。

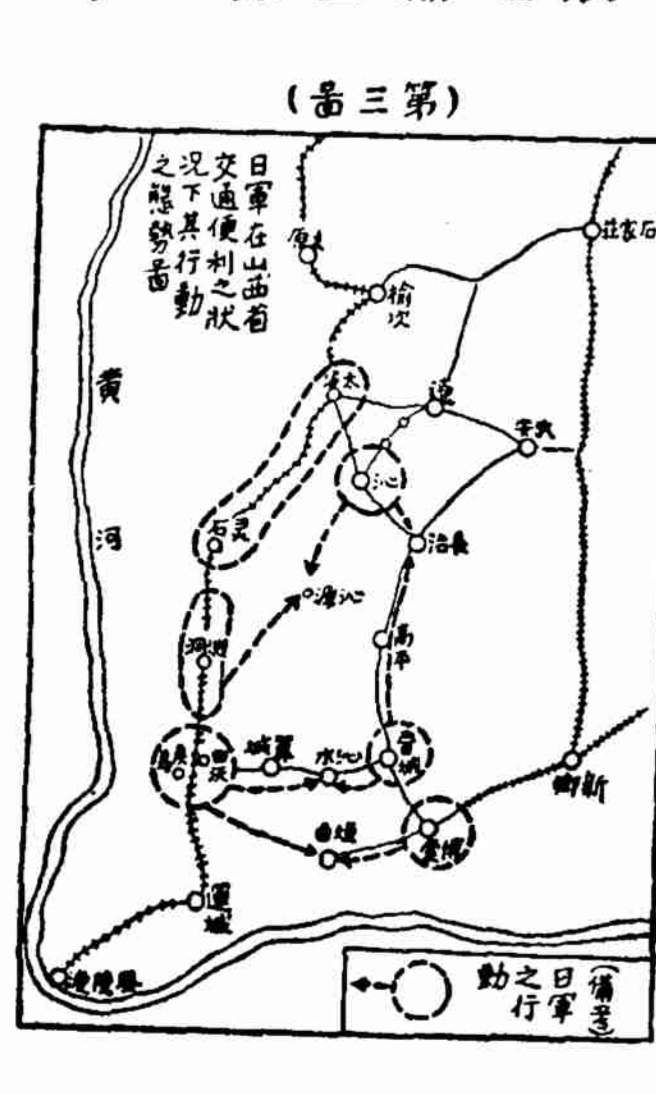
由於前文(A)(B)兩項的原因,日閥在二期作戰的大方針改成『戰略採守勢』此舉最易證明者:自武漢會戰之後,日軍乃知道速戰速決的迷夢已根本被中國打破了。日酋寺內即發出『中日戰爭才開始』的論調,日陸軍參謀總部,亦提出『對華百年戰爭』的口號。因為其第一期作戰消耗人力和物力過鉅,深陷泥淖,不能自拔,如戰略戰術再若第一期作戰之均取攻勢,則崩潰之度更速。日閥不得已將戰略改為守勢,惟戰術仍採攻勢者,因戰術若再採守勢,則過分消極,且無法維護其已佔領之點與線矣。由於戰術採攻勢,預想今後日人對『蛛網式戰法』必更積極進行。其行動可判別者,在我游擊區域實施築碉圍攻,其圍攻法可分為積極的與消極的二種:

(甲)積極的:(1)在交通便利之狀況下,先沿公路突入我游擊區,隔斷我游擊軍聯絡,限制其活動(其要領如第三圖所示)然後再設法所謂掃蕩。

(2)在交通困難之狀況下,則一面建設公路,整理後方,一面逐次推進碉堡,縮小封鎖圈,以期穩紮穩打,全部消滅我軍。(其要領如第四圖所示)

(乙)消極的:利用偽軍駐守已成之碉堡,充任警犬式之守衛,控置主力或輕快部隊於後方交通便利之處所,從事修養整補;一

(第三圖)



且遇我軍攻擊其碉堡時，則利用汽車等輸送，迅速增援，向我反攻。

對付日軍『蛛網式戰法』，最好用余所謂『掃帚式戰法』，祇要我軍民能團結一致，將駐守碉堡之日軍，我先封鎖之，斷絕其飲水補給及其與外方之聯絡，一也。日兵員寡少，決不能構成連綿不斷之圍攻線，我游擊隊可利用間隙，自由活動，日軍兵力散駐於各碉堡，則容易被我各個擊破，二也。我游擊隊不斷妨害日碉堡道路之構築，則封鎖線更無法完成，三也。『掃帚戰法』用具體說兩句話：我游擊軍祇要游而且擊，將蜘蛛及蛛網一掃而光，則收效自宏。

（第四圖）

（備考）在山西省沁源縣到安澤縣間交通不便之狀況下日人所行逐次推進碉堡封鎖線之態勢圖

在二期作戰數個著名戰役，如鄂北、湘北、粵北、桂南和最近豫鄂會戰，在形式上似乎日軍先向我採攻勢，有人疑日軍在二期作戰，其戰略大方針仍係攻勢者，實則不然。蓋二期作戰所歷經數會戰，其所採攻勢，祇能認為包含於戰術方面者。因欲確保其佔領之重要點和線，但事實上常受我之威脅——我全面抗戰，改守為攻等——例如去年隨棗之役和現時之豫鄂大會戰。因有不得已之苦衷數點，勢不能不挺而走險！即：

（1）我大軍雄踞桐柏山大洪山一帶，隨時有直搗日軍之心臟部，直下武漢之勢，日軍負嵎頑抗，以兵力單薄，偈促難安，因此從他戰場東湊西集，數次盲人騎瞎馬的亂闖，妄冀開拓戰場，藉此解除威脅並鞏固武漢外圍據點。

（2）日軍以其民心士氣之日趨衰頹動搖，屢欲僥倖從軍事方面獲一二勝利之消息，以圖挽救，根據以上之理由。日軍挺而走險，色厲內荏，我們不能因為他先發動戰鬬而認為他已處於主動地位，我軍在日軍湊集殘部發動戰鬬之前，『其靜也如處女』，可是早已『把握戰機，預選戰地，機先部署』，所以一經與日軍接觸，『其動也如脫兔』，所以二期作戰所經過之著名戰役，在戰鬬初起時，日軍來勢兇猛，宛如狂風暴雨；但戰鬬終結時，我軍必能將日軍擊潰或聚殲之。總之我們戰略戰術是主動，能使日常追隨我之意志而行動，我二期作戰『戰略改攻勢，戰術改守勢』，是適合『戰爭指導』的要訣。有人疑問：倘日閥東施效顰，亦將其『戰略改攻勢，戰術改守勢』則何如？答曰：日軍未具備此種戰爭指導的條件，在事實上無法修改的。

此次豫鄂大會戰在已往中日戰爭過程中比較係大規模者，值得吾儕提出一研究日我戰略戰術為何如？日軍由各戰場抽調殘敗部隊，自本年三月上旬開始，其作戰軍之編組約有七師團之衆。並配屬大量之戰車隊摩托化部隊及大量空軍，總計近二十萬人，某某師團均原在漢口及其西北地區，自三月上旬以來即開始調動準備，至四月上旬，更由江西北部抽調某師團全部開漢口附近接替某部之防務。而以某部推進於隨縣附近，由湖南北部抽調某部續開隨縣附近集中，由湖北南部抽調某部與原在湖北北部之某部在信陽附近集中，又某師團除以一部固守漢宜路之要點外，其主力亦在鍾祥附近集中。

會戰前日軍為企圖祕密其行動起見，先後在江蘇之溧陽，安徽之青陽及湖北之九宮山各方面發動局部攻勢，實行佯動，以圖眩惑我之耳目，但均遭我加以痛擊，紛紛潰竄。繼又在晉東南發動較大規模之進攻中條山，以圖牽制我隴海線之部隊，經十餘日之劇戰，又將日軍企圖粉碎。可謂心勞日拙。

日軍此次大規模之進犯，按具體言之，仍係循其故技，擬用大包圍，將我豫鄂野戰軍之主力壓迫於漢水上游附近而殲滅之。惟為作戰地之地形所限制，祇能置重點於中央襄花路方面，以便左右策應。其作戰軍之行動出發點，係由信陽隨縣鍾祥三方面，每方面再分數路竄擾。其行動部署：右翼以有力一部以信陽為起點，由桐柏山及其北麓經泌陽唐河再向南轉進，擬包圍我軍之北翼。中央以主力（配屬戰車兩聯隊）由隨縣沿襄花路突進。左翼另以一部由鍾祥北犯擬包圍我軍南翼，其作戰目標有二：企圖壓迫我豫鄂主力軍於漢水東側棗陽附近而擊破之一也。佔領我襄陽樊城兩要點二也。其作戰步驟，預定分為四個階段：第一階段突破我抵抗線之陣地攻擊戰，第二階段為包圍機動戰，第三階段為對包圍圈內之我軍行大掃蕩戰，第四階

段再圖佔領襄樊而行攻略戰。日軍之計劃，比去年五月鄂北戰役敵日『崗村寧次』所擬定之會戰計劃，確屬略高一籌，當然更自鳴得意；不料我軍事當局洞燭機先，早作嚴密完整之部署。棋高一着，妙算無遺。卽以一部在正面誘致日人，並挫折其兇鋒，另以一部埋伏於桐柏及大洪兩山內，以主力控置於外線，待其突入口袋內，乃不失時機，實施反包圍之總攻擊。此處正可引證德國名將『斯利芬』伯爵對於迂迴而側擊敵人之名言：『施行側面突擊而行迂迴運動時，其自身亦遭極大之危險，凡轉身擊人者，其自身之側背及後方亦隨之暴露。』截至今日，本會戰固尙未全部告終，但本會戰之過程可以說大部已算結束，現時殘日困守數隅待援，其零星增援部隊，志在救援被圍友軍，冀免全部盡殲，若欲藉此挽回頹勢，那無異癡人夢想！本會戰日軍損失之慘重，可以說創一新記錄。現先算一部分之戰果。計自四月三十日夜起至五月十六日止，共計十六日，所獲戰果尙未精確統計，茲將概略數述於下：（一）豫南方面斃日軍八千餘，（二）桐柏棗陽主戰場方面斃日軍二萬六千餘。（三）隨縣以東襄花路方面六千餘。（四）鍾祥北面斃日軍一萬餘。（五）豫鄂皖邊區三千餘。（六）漢宜路方面二千餘。總計斃日軍五萬五千人，擊燬及奪獲戰車八十餘輛，汽車二千餘輛，奪獲及擊斃日軍馬二千六百餘匹。此外鹵獲各種武器及槍礮彈藥無算。

由前文觀之，戰爭之獲得最後勝利，必須『事前周密詳審，臨戰果敢剛毅』方克成就。否則論日之會戰計劃，比其歷次所擬定者確高幾着，但結果仍不免失敗者，斯則余在拙作（東方雜誌第三十六卷第十五號）中早已說過：『草擬大包圍之計劃並不難，但部署大包圍之兵力確不易；蓋各縱隊皆爲向心之運動，其難就在如何使其各就所宜之方向，方向計錯，則最易擊空，或觸於正面，未能遠達於敵之側背。』日在本會戰失敗之主因，卽在各縱隊之向心運動未能使其各就所宜之方向耳。次之應了一句諺語：『聰明反被聰明誤』余引申其語：『包圍反被包圍誤。』

我軍自二期作戰，戰略大方針改爲攻勢，勝利之果，一次比一次收量爲多，日我強弱之勢，早已在二期作戰之初時已判定。有了此次豫鄂會戰之大勝利，更足以證明我軍戰略戰術運用之成功。其中尤以戰略運用之得宜，值得告慰國人者也。蓋戰術發生過失，戰略苟適當，足以補救之。戰略倘發生過失，戰術無法補救之也。

最後須附帶申述者，日軍此次大舉進犯豫南鄂北，有人評其係倣效德國在歐洲戰場所施行『閃電式戰術』。實際日軍不夠資格效顰。其理由如次：（1）戰略戰術須主動，（2）須有絕對優勢之兵力，以供包圍或突破之用，（3）須具備多量之最新式武器（如空中補給輸送機，噴火燄坦克車。輕裝突擊摩托車等）（4）卓越果毅之高級指揮官，（5）作戰精神與物質輔助兩者並進。德國具備以上閃電式戰術之五要件，方敢馳騁於歐洲戰場，其最後之成功如何？固有待於將來事實之證明，但截至現時爲止，不能不說他是成功的。日軍未具備以上五要件之一，更何從效顰？

二九，五，二五，在貴州。

東方西方兩個戰爭的分析和預測

陳西瀅

兵法說：知彼知己，百戰不殆。又說：善用兵者，決勝於廟堂之內。這是千古不易的名言；在東方如是，在西方未嘗不如是；在古代如是，在現代更加不得不然。是兩國開戰以前，雙方的參謀本部對於本國的人才、財力、經濟力、武力配備、地形交通，固然有非常詳盡的報告、圖表、統計，對於敵方的這種種，也有可靠的情報、確實的估計。他們必須根據了這一切來擬定作戰的計劃。

這一次參加歐戰各國的作戰計劃，是軍事的重大祕密，在戰爭結束以

前線外的人當然無法知道。可是現在戰爭與古代不同之點，是現時作戰，不僅是幾個專家的事。不但在前方衝鋒陷陣，開鎗守壕的人對於戰爭的一切想多多知道，後方民衆也惟恐所知的不廣。而且報章雜誌不時有各方面的報道，和各種專家的推斷研討。所以一個歐洲人在戰事爆發以前，卽多少可以知道未來戰爭的趨勢，到了戰局延長多少時候以後，從兩方軍隊的行動，更可以推測雙方作戰計劃的大概了。

在歐戰爆發以前，一般專家的估計，德國與英法兩國多少是勢均力敵。在人口方面，英法兩國不過八千萬，德國自併吞奧國捷克以後，日爾曼人已不止八千萬，可是因爲和約的限止，德國自一九一九年至一九三三年，十五年間兵額至少，直到希特勒登台，方才恢復全國兵役制度，無論如何加速度訓練，軍官與有訓練兵士的數額，自必比法國爲少。德國的海軍，比英法是望塵莫及，可是它的空軍，在數量及產量上卻佔絕對優勢。軍器配備呢，自從希特勒提倡以牛油換鎗炮以來，德國方面坦克車、重炮、高射炮的製造，速率驚人，而英法直到一九三七年九月慕尼黑協定以後，方才感到危機，急起直追，已經遲了三四年了。在經濟方面，德國的糧食和製造原料，雖然沒有做到完全自給的程度，可是比起第一次大戰時，已整個不同，也遠在英法之上。不過只要英法能夠維持它們的海上交通，糧食和各種資源，自可取給於世界。只有在財政方面，德國比較的不利。在一九一四年，德國國內的金幣有三億馬克，國外投資有二十五億馬克，而現在這兩項總共不能超過百兆馬克。英法今日的海外投資雖然比一九一四年爲少，國內的存金卻多了許多。從上述種種，推斷兩方的戰略，便可以預料到德國在目前似佔優勢，而不及英法的可以持久，所以德國利於攻，英法利於守；德國希望速戰速決，英法則志在長期抵抗。德國採取的有效戰術是閃電戰，而英法一開戰便立刻進行經濟封鎖。

希特勒不見得會看過中國的兵法，可是他的用兵，卻深得孫武子的三昧。孫子說：「百戰百勝，非善之善者也，不戰而屈人之兵，善之善者也。」這數訓很少人能夠實行。可是希氏兵不血刃，一舉手而兼併了奧大利，再舉手而吞沒了捷克。他滿想三舉手而佔有波蘭。不幸英法這一次卻不願意再袖手旁觀，以致發生第二次的歐洲大戰。希氏既然不再能「全國爲止，」只好「破國次之。」那麼破那一國呢？英法兩國與德國差不多勢均力敵，而且有固若金湯的馬奇諾防線，不費極重大的代價是不會有搖動的希望的。波蘭無論從那一點講，都不是德國的敵手。所以希氏一反第一次歐戰的東守西攻的方略，先守西線，打算用閃電戰在極短時期內征服波蘭，然後使英法承認既成事實，息兵言知。波蘭的滅亡是按照預定計劃很快的完成了，可是英法卻並不像希氏所預期的再演一套揖讓的把戲，所以不得不預備更進一步的計劃。

英法方面的計劃，似乎在西線根本沒有預備進攻。自從機關鎗的發明以後，陣地戰成了壕溝戰，攻守的難易，相差不止三與一之比。而且第一次歐洲大戰創痛的教訓，深入英法方面戰將之心，他們不願意也不敢再驅血肉之軀去向冷酷的鐵絲網機關鎗衝鋒。德國的西格弗里防線，雖然是築在馬奇諾防線之後，迅速完成，但其防禦的效力，卻並不在其下。所以，西戰場的衝鋒陷陣，這一次大戰，比上一次又困難了幾倍。從軍事學者的議論，我們可以推測最初英法參謀本部的計劃，多少與德國相同。他們預備在西線固守，而乘德軍攻波蘭的時候，英法的海陸軍先圖攻破意大利。意大利橫跨在地中海的中間，而且它在非洲的屬地，正可以進攻英法的領土，對於英法，簡直是心腹之患。可是它的地形，四面暴露，最易攻擊，它的重工業集中北部，法國的轟炸機，頃刻可達，而且意大利在油與煤鐵種種資源，完全得仰給海外，一經切斷，便告竭蹶。聯軍如擊破意國，那麼更可以在東南歐方面，加強對德封鎖了。英法這一個計劃，要是推測不錯，實在是遠謀深算。不幸它們以爲軸心國家會同時發動，而意大利卻早已看到了這一點，偏不參加。墨索里尼的中立，打破了英法的計劃，而英法又不願效法希氏，只顧利害，不恤人言，甘犯世界的大不韙去侵犯意國的中立。無可奈何，只有加緊對德的經濟封鎖。

經濟封鎖，無論如何嚴密，決不是短時期內所能見效的。而且這一次大戰與第一次不同，包圍德國的圈子只有半個。南面的意大利是軸心國，東面的蘇俄，又表示了友誼的中心，夾在這兩大國中間的巴爾幹羣國，自然也只好亦步亦趨的多少順着這些大國的意向。北歐波羅的海各國比較的容易

受到英法海軍的壓迫，而瑞典的鐵砂，又正是德國軍需資源中所最缺乏，最急需的原料。要是德國佔領了丹麥，挪威，那麼波羅的海成了德國的內海，英法對於北歐的封鎖便完全失效，而瑞典的鐵砂，丹麥的農產物，可以源源而來。再則德國的地形對北海的海岸線非常的短，好像一個瓶口容易被敵方所封住，而它的海軍也封在瓶子裏不易出動了。要是佔有了丹麥挪威，有許多海港可用，有極長的海岸線可以活動，它的巡洋艦、潛水艇有了這樣的根據地，便可以自由出沒於大西洋中間，襲攻英法的運輸，劫奪英法的接濟。它的空軍也可以隨時出動，轟炸英國司加巴弗洛的海軍根據地。侵犯中立的罪名，在希氏是毫不動心的，所以他又用「不戰而屈人」之方法，在一天之內佔有了丹麥全境，而且佔領了挪威所有的海港和飛機場。

希氏這一着的用意是非常深遠的。他知道英國必不肯讓他攘有挪威，作為德國威脅英國的運輸交通命脈的根據地。他預料英國一定要以全力來與他爭衡，他便可以用他優勢的空軍，與英國的海軍決一雌雄。空軍與海軍的優劣，現在雖然還沒有定論，可是在猛烈戰爭之中，雙方都免不了有巨大的損失，卻是毫無疑問的事情。但是飛機的補充是每天可以有的，而海軍軍艦的補充卻需要長期的年月。那麼以海軍與空軍相拚，海軍顯然處於不利的地位。而且北歐的飛機場，都早已為德軍捷足先登，英法的空軍沒有用武的根據地。如在北歐作戰，只有全憑海軍的力量。希特勒也許希望波羅的海的海口可以成為英國海軍的坟園，至少他希望英國海軍被膠着在挪威的海面，不斷的補充，不斷的接濟，沒有餘力顧到別處。他的盟友墨索里尼便可有恃無恐的在地中海發動，掃除英法在那一方面的勢力。英法聯軍的突然退出挪威中南部，將軍艦集中於地中海，表面上像失敗，實際上卻破了希氏的巧計。意大利的懸崖勒馬，便由於此。

希氏在北歐的冒險，雖然得了相當的成功，卻不會得到預期的結果。他當然可以逐漸鞏固他在挪威中南部的根據地，實行以海空軍阻擾及攻擊英法海上交通運輸的計畫。但這是長期的戰爭，不是急切所能收效的。他既然希望在短時期內獲得戰果，自然不能不有新的策動。可能的方向，只賸下了東南歐與西線。東南歐是蘇俄及意大利所注視的地點，稍一不慎，可以隨時與這一對現時的朋友發生糾紛的可能，所以進攻西線，是當時的結論。而進攻西線，要假道荷蘭比利時，又是先決問題。因為從地勢方面說，這沿海的一帶平坦易行，便於進兵；從兵力方面說，荷蘭比利時的軍械配備，都不足以對付最新式的戰爭，防禦力量比較的弱小，而法國在比國邊境一帶的馬奇諾防線的延長線，也最是單薄。至於破壞中立的罪名，希氏已經早就揹負，現在再多一個，少一個，於他是不生絲毫的作用的了。

德軍西進的戰爭無疑的是發揮了閃電戰的最大的效力。它以三千輛以上的坦克車，五千架以上的飛機，聯合作戰，攻堅折銳，直如摧枯拉朽，不到一個月，擊破荷軍比軍，迫使他們投降，佔有荷比兩國全都的國境，搶奪英倫海峽上的海港要塞，使英人有被侵之憂；括圍在法比的聯軍，幾乎成了甕中之鼈。這雷霆萬鈞的力量，不但使受之者心驚膽喪，我們旁觀者也感到神魂動盪，不敢逼視。可是坦克車是第一次大戰時英國人所發明，飛機則在第一次大戰結束時，聯軍處於絕對優越的地位。而這次戰爭能夠充分利用這新機械的反是德國。我們不能不說，這由於英法的軍事主持者都是些職業軍人，而職業軍人自然不免為他們傳統的觀念與習慣所囿，不能超脫窠臼，自創新格。而德國則因為受了和約的拘束，傳統的職業軍人數量大減，希氏又屢易統帥，所以現在主持軍事的是比較年輕新進的人。希氏自己出身行伍，對軍事有他特殊的見解，他的右手戈林又是飛行健將，所以德國創造新軍，可以蹊徑獨闢。

德軍既然佔有了荷比兩國和法國的西北角，它一方面可以進攻巴黎，一方面可以進攻英國。不過渡海攻英，究竟不是易事，在英國的海軍沒有消滅以前，渡海的計劃是不能實現的。這一次被包圍的聯軍，在德國陸空軍嚴重壓迫之下，居然有五分之四安全退出，便可以證明英法海軍控制海面的力量。至於降落傘部隊，只能奏後方擾亂的用處，要是沒有接濟，是很容易被對方消滅的。而且在英國海面，海軍與空軍可以互相掩護，互相幫助，與挪威海面的因為沒有機場而英國空軍不能出動，完全不同。所以德國最初揚言專仇英國，要在多少日之內征服英國，因無法兌現而自動取消。現在又揚言不攻英而攻巴黎了。筆者草此文時，德軍正以千架飛機，二千五百輛坦克車，

以五千輛汽車，向法軍陣線進攻。這一次會戰的結果，無法預卜。可是此次法軍已經不如一月前的出於不意，攻於未備，對於抵抗之方，必定有了相當的準備，大約不至於同樣的潰敗了。不過可以斷定的是，要是德軍再度獲勝，意大利必然立卽參加戰爭，要是聯軍站得住，則意國恐怕還會維持它的惡意的中立。而意國參戰，大約是在法意邊境主守，而進軍於法屬突尼斯，英國與埃及，和以空軍轟炸地中海的英法海軍，和它們的根據地。

這一次歐洲大戰的結局，誰也不能知道。不過筆者認爲無論如何，德國決不能得到完全的勝利，因爲全世界也許除了意大利與日本，都不願意看見德國得到完全的勝利。美國人民的同情，全部的寄託在民治國，他們誰都不希望希忒勒的勝利，英法的沒落。許多人認爲英法如再敗，美國一定會出而參戰。筆者以爲美國參戰，恐不一定能做到，可是在參戰程度以內的協助，則必能很快的實現。它那中立法的種種限制，如美國船隻不能來往交戰國，美國人民不能充當志願兵，美國不能借款與交戰國等等，一定會全部取消。那時英法可以在美借款，購買大量的最新式的飛機、重礮、坦克車，可以借用投效聯軍的種種技術及駕駛人材。英法自己有日進無已的高速度的出產，再加上美國的出產，它海陸空軍的機械化程度，一定可以逐漸趕上德軍，超過德軍，最後壓倒德軍。因爲聯軍是在擴張，而德軍因高度的消耗，是在退縮。再則斯太林雖然表示對於口口主義的戰爭，不感覺任何興趣，可是我們可以推想到他的極大注意，要是德國與英法兩敗俱傷，也許是「正中下懷」──但是他決不願意看到希特勒成爲歐洲的霸主。他與波羅的海諸小國訂結互不侵犯條約，而且要求租借軍事根據地，他的對象，自然不是英法而是德國。現在希特勒固然並不說話，但是在他戰勝英法之後不見得還是沒有話說。蘇俄的人口和軍隊的數量固然遠過德國，可是它的工業化的程度究非德國之比，如雙方單獨作戰，我們很難斷定鹿死誰手。那麽與其單獨作戰而冒失敗的危險，何如在英法沒有完全傾覆以前給希氏以冷不防的打擊呢？蘇俄對於巴爾幹已經對意大利發出了警告。進一步而發生實際行動並不是不可能的事情。最近英法在外交方面，正竭力與蘇俄聯絡。英國社會主義急進派首領克利浦斯的被任爲駐俄大使，當然有很重大的作用。（克氏本年春季遊華時，已從重慶飛俄一行，曾有相當接洽。）

我們看了這一次歐戰的動態再檢討中日的戰局，更加明白日本過去在戰略上是犯了何等重大的錯誤。日本的軍事配備已經準備了三十餘年，我們則自從九一八瀋陽的礮聲響後方才開始在準備，所以日本之與中國，從軍備上面講，非但不能比德國與英法，而且不能比德國與捷克，最多只是德國之與波蘭。可是德國在兩星期內卽覆滅波蘭，而日本在「中國事件」發生三年後依然沒有辦法，而且一天比一天的更沒有辦法。日本最大的錯誤，是輕敵，是估計對方過低。它最初也與希特勒相同，以「不戰而屈人之兵」的方法估有了我們的東三省，接着又估有了我們的熱河。我們一二八上海之役，長城之役，雖然英勇作戰，可是以血肉和大刀與機鎗和戰車相拚，究竟不能有多大的效力。日本便誤以爲中國抗戰的力量不過如此。七七蘆溝橋事變，它又想以「不戰而屈人之兵」的方法估我華北，可是它的計劃未逞，它就想不到用希特勒滅亡波蘭的方法，以大批的飛機及坦克車，用閃電戰的方式，在最短期內擊潰我們的主力。要是日本採用了希氏的方法，用雷霆萬鈞的壓力，擊潰我上海的主力，直攻南京，追陷武漢，使我們沒有喘息整理的餘暇，那麽勝負之勢，可以預卜，現在想起來還不寒而慄。幸而天佑中國，日本知己而不知彼，它以爲中國的抗戰，只需少數的軍隊，在極短的時間以內便可消滅。等到它發現了中國已不是當年的吳下阿蒙，還是不肯立卽用大量的軍隊，大量的軍火，以求速勝。它究竟是窮苦出身的守財奴，對於銖積寸累的軍需寶藏，捨不得痛快的取用，而只是點點滴滴的取給。它以爲中國事件不是大戰，而它的寶藏必須留爲大戰之用。它不知道要是它用了它的寶藏解決了中國事件，它至今也許早已又補充了它的寶藏。它更不知道這三年非「大戰」的「中國事件」也已經將它的寶藏幾乎用空，而在歐洲大戰的今日，它便無從補充這虧空了。

我們的主帥卻知彼知己，高瞻遠矚，早就知道中國與日本作戰，應當用特殊的戰術。他定了以空間換取時間的方法，達到積小勝爲大勝的目的，使日本的軍隊放佈在極長的，彼此不能相顧的戰線，膠着在泥淖之中。日軍在中國作戰三年。第一年估有了華北，攻下了上海南京徐州，進展了一千八百

公里，只在台兒莊一役遇到了較大的失敗。第二年陷落了廣州武漢南昌這一年只進展了三百公里，可是卻遭遇了鄂北會戰的慘敗。最近一年敵人只陷落了我南寧，進展不過百公里，而有長沙會戰之敗，粵北之敗，中條山之敗，最近又有豫鄂邊境大會戰之敗。第一年幾乎可以說是有勝無敗，第三年卻可以說是有敗無勝。所以敵人是愈戰愈弱，而我則愈戰愈強。那麼在我們第四年抗戰的期間，我們可以斷定日人一定會遇到空前的慘敗。所以有人恐懼在歐洲大戰期間，日人無所顧忌，更可以在中國爲所欲爲，這實在是杞人的過慮。日本要是能爲所欲爲，它早就一施其技了，時至今日已經到了黔驢技窮的時候，它卽使要學希特勒的戰術，也沒有適當戰場，沒有充分的武器，沒有足夠的軍力可用了。

自從歐戰爆發以來，日人感到極大的苦悶。要是沒有「中國事件，」他們又可以像第一次大戰似的在商業上得到空前的繁榮，在工業上完成他們國防的計劃。要是沒有「中國事件，」日本又可以像意大利那樣的舉足輕重，可以像它那樣的就天討價。要是沒有「中國事件，」它有了充分的財力兵力對付世界的大局，也許可以孤注一擲的冒險攘奪荷印，以及英法在南洋的屬地。那時它有全部的力量，美國是不是會協助英法去阻止它，也難斷言。可是因爲它的實力已經消耗殆盡，它的武力陷在中國的泥淖之中，它只有眼睜睜的看着機會逝去，而口頭說着「不介入」的政策。要是英法獲勝，世界一定會走上一道新路，日本的大帝國的幻夢自必打破。卽使英法失敗，它也不一定有光明的前途。因爲美國在西方不參加戰爭，並不就是在東方也不參加戰爭。日本一向是它的假設的敵人，在它精疲力盡的時候，如再想對南洋有什麼舉動，說不定會給以重大的打擊。蘇俄不願意看到德國稱霸歐洲，它一定更不願意看見日本爲亞洲的主人翁，要是日本與德意有什麼諒解，蘇俄也許會阻止它的實現。所以在這一場戰爭之中，我們得到了自力更生，而日本卻面對着無可挽回的失敗。

二十九年，六月，九日。

中國抗戰與世界和平

——兼論世界和平的改造方案——

張道行

一

第一次歐洲大戰以後所建立的集體安全制度，首先爲日本軍閥於一九三一年發動瀋陽事變而破壞，但是保守的政治家如西門之流，在當時尚不認識此項事變對於世界和平影響的重大，在國際聯盟的會議場中，替日本作最能雄辯之人。接着便有德國退出國聯及裁軍會議，撕毀凡爾賽條約，恢復軍備平等和意大利的入侵阿比西尼亞等。自從英法虎頭蛇尾底領導制裁意大利的運動失敗之後，破壞國際秩序的事件，便層出不窮的發生了，奧地利捷克滅亡於先，波蘭則被併於後，及至最近，又有丹麥挪威荷蘭盧森堡比利時的喪失獨立，惟我首先抗拒侵略的中國，中經三年的血戰，至今仍能屹然獨立於世界，使弱小國家咸知侵略者非不可以抗拒，而今日日本之所以不能於歐戰中漁利，便是因爲她泥足深陷而不能自拔，故我中國之抗戰，對於世界整個之和平實有莫大的貢獻。前年臨全大會宣言內稱：惟有予日閥以堅決之抵抗，乃能使『日本瞭然於中國之目的，知中國終不可以暴力相屈服，幡然改計，放棄其侵略主義，更與中國謀合於正義之和平，然後共存之希望始達，太平洋之危機始息，世界和平始能得到實際之保障。』並正告世界各先進國家道：『世界和平不可分割，一部份之利害卽全體之利害，故每一國家謀世界之安全，卽所以謀自國之安全，不[illegible]不相與戮力，以致力

保衛和平，制裁侵略，俾東亞已發之戰禍，終於遏止，而世界正在醞釀中之危機，亦易於消弭，此則不惟中國實受其益，世界和平胥繫於此矣。

英美法蘇各國，均為民主和平的國家，理應起而共負維護集體安全的重責，但因被一部份短視的政治家所阻撓，對於中國之抗戰，並未作多大實際有效之援助，以致中日的鬬爭，綿延未決，而歐洲的大戰，亦終於爆發。時至今日，太平洋的危機，亦日臻嚴重，可見國際和平，實有集體的關係。目前英法兩國和中國一樣，正在作殊死之奮鬬，以期消滅侵略者的威脅。今後的英法果能得到勝利，即應有一澈底的覺悟，起而領導國際集體和平運動，調整國際關係，健全國際組織，我中國向為愛好和平的民族，自當擁護此種偉大的事業，以共躋於世界大同之郅治。

二

「世界大同」本為多數思想家的理想，而在近代史上，世界和平的建設方案，也非常之多，尤其是在每次經過激烈的戰爭之後，不但思想家提出此類的主張，就是實際的政治家也喜歡倡導「世界社會」的組織。在十七世紀的前葉，法王亨利第四為消除各國間宗教上派別的衝突起見，曾提出過「和平設計」(Great Design) 主張以信仰自由的方法，來泯除宗教上的爭端，而後將歐洲的本土，劃分為十五個國家，土地面積、經濟能力和法律地位絕對平等。同時由這十五個國家組織一個國聯，准其有自備的軍隊，以維持歐洲的和平。及至一七一三年法王路易十四的戰爭結束之時，另一法人 Addéde Saint-Pierre 提出一個「歐洲聯盟」的計劃，不必把當時的二十四個國家重行分割，而許每個國家都有平等參加的機會，但須按其國度的收入以納費，作為維持聯盟及其軍隊之用。這個計劃的最大特點，是不再強使各國的土地富源平等，而在法律上一律平等，很有些資本主義下民治主義的色彩。

十九世紀中最重要的一個和平理想是「神聖同盟」，時在一八一五年維也納會議之後，俄皇亞歷山大主張，俄、奧、普三國皇帝締結同盟，共同遵守基督教的教義——正義、博愛、和平，以友愛互助的精神，共保世界的和平。這個計劃比起前兩個來較切實際，而且在付諸實施之後，一時還能得到相當的成功。

至於巴黎和會以後，各國所組織的國際聯盟，範圍更是廣大，組織更是完備，對於維持國際和平的方法，很是周詳：對於軍備，則主張減縮；對於爭議，則主張用和解仲裁或司法手續解決；對於既起的戰爭，則主張用制裁方法，以遏止其延續和擴大。自從一九二八年巴黎非戰公約訂立之後，世界上就有六十餘國公開的宣稱不以戰爭為推行國策的工具，這便是二十年來所謂集體安全的主要原則。

集體安全施行的結果，在實際上只維持了世界十年的和平。自從一九三一年日本發動侵略東三省後，地球上已無一處真正的安全，自一九三五年阿比西尼亞戰爭到一九三九年的中日戰爭，那有一處是真正的和平？時至今日，情形更是惡劣，蘇芬戰事雖經結束，而西歐的烽火，真是有增無減，遠東的戰事則已至第四年頭，國際聯盟那裏還有消弭戰禍的能力呢？霍登 (Hoden) 以為極權國家的興起，乃是注定了國聯失敗的命運，再加上巴黎倫敦的一再退讓妥協，世界的和平當然無以自保了。("Europe Without the League," in Foreign Affairs, oct. 1939)

三

所以現在有很多的人，主張根本廢棄國際聯盟，恢復舊時的均勢制度。六七年以前，美人卡爾 (Carr) 就作如此的呼籲，最近名記者李普曼 (Lippmann) 更是大聲疾呼的說：自從第一次歐洲大戰結束至去年九月二次歐戰的序幕，國聯僅維持了二十年的和平，而在一九一四年以前，則有十九世紀的長期和平，其理由便是因為集體安全有兩種基本假定的錯誤：一是以為每個國家當其重要利益有關之時，仍能不以戰爭為國策的工具，而實際上強國在二十年間都曾訴諸戰爭，這不但是日本和意大利如此，就是英法蘇也非例外；一是集體安全使各國的政治家和人民，對於本國的安全不負責任，當橫逆之來，安全變成每個人的事情，實際上則成為與每個人無關的事情。中國和捷克的事件，乃是很好的例證。所以他的結論是：如欲維持今後

的世界和平，必須設法恢復舊制中的重要原則，即國際均勢的再度樹立。

按歐洲均勢主義之所以確立，是由於法王路易十四與拿破崙兩個戰爭的結果。歐洲各國由此深知，如有一國特別強大，必然想支配大陸，擾亂和平，并威脅所有歐洲各國的自由。因此在維也納會議中，均勢主義盛行一時。當時的戰勝國和百年後的協約國不同，她們并沒有剝奪法國的寸土，把法國在一七八九年以前所有疆界，完全恢復。此後的歐洲，因德意兩國的統一，法國在大陸上雖失去主要的地位，但不久即因俾斯麥強欲維持德國支配歐洲的霸權，而締結德奧意的三國同盟，於是法國也就和俄國訂立同盟，以與之對抗。迨三國協商於一九〇七年成立，歐洲的局勢，完全在劍拔弩張的對立狀態之中，但因雙方勢均力敵，故無一方敢於輕啓戰端。一九一四年以前的和平，即賴此種局勢而維持，可是暗中的糾紛，卻是層出不窮，而歐洲大戰之所以終於爆發，也是因為德國鑒於大塞爾維亞主義，危及其同盟國的安全，間接影響及於歐洲的均勢而從戎。

很顯然的，均勢制度并不能確保歐洲的和平，均勢制度下的和平，完全是武裝不安的和平。因此又有人倡議擴展戰前的協調制度（Concert of Europe）遇有國際爭端，由列強以平等合作的精神，共同協商處理，以維護國際的秩序與和平。此種制度起源於拿破崙戰爭，當時許多的君侯帝王和政治家，因環境關係，必須有密切的往來，這種合作的習慣，至維也納會議而益增強。此後因維也納條約的執行，更堅定的存在着。早在一八一八年時，失敗後的法國，即能平等的參與會議，這和一九一九年後德國之所遭遇，大不相同。此後歐洲的列強，常以其聯合的力量，處理了種種的事務，直至一八五四年克里米戰爭爆發，方才破裂。迨一八七八年柏林會議之時，又形恢復。一九〇六年的阿爾幾西拉斯會議，更是保全了因摩洛哥危機所引起的歐洲和平。一九一一年義士戰爭的發生，即顯示協調的逐漸無力，兩次的巴爾幹戰爭，還是由於列強的大使會議而結束。

由此以觀，協調制度有時可以解決國際戰端，有時則不能解決，全視所爭的問題與列強的利害若何，以及能否相互讓步而妥協彌縫以為斷。在理論上，遠不如國際聯盟之有經常機關研究并處理各種爭議，而且許多會員國，對於世界和平，負有集體的責任，負有以其聯合力量以制止侵略戰爭的義務。

所以上面這兩種想法，都是不合時宜，都是經過試驗而失敗的東西。於此吾人不能不一提十年以前法外長白里安所提倡的「歐洲聯邦計劃」，白氏於一九三〇年五月送致備忘錄於歐洲的國聯會員國，邀請他們放棄一部分的主權，而授諸聯邦機構，以代行在經濟政治各方面依相依的原則而合作。聯邦方面設會員國代表會議，負有指導的權力，小而永久的政治委員會負有研究和行政的責任，小規模的祕書廳以登記和通知決議等。這個計劃當時為歐洲許多國家所贊同，旋因德奧依此原則而締結關稅同盟，法國深恐兩國因此走上合併之途，而大加破壞和反對，間接的宣佈了「歐洲聯邦」的死刑。（見 European Federal Union 一書）

到了最近，美國有位記者名斯曲雷（Streit）的，於其近著中，主張北大西洋十個國家組織聯邦，即英（包括加拿大澳洲新西蘭南非聯邦愛爾蘭）美法比利時荷蘭瑞士丹麥挪威瑞典和芬蘭，在國籍關稅貨幣和郵政交通五方面連合起來，成為一個民治民有民享的政府，和現時國聯之為政府間的政府不同。有聯邦議會（上下兩院）以立法，行政委員會（五人）以掌政權，最高法院以司審判。大體上模仿美國的制度，并參以英國議會制的長處。斯氏以為如此偉大的聯邦，無論在人口、土地、資源、武力各方面，都可超過世界上任何一個國家，而她們又是崇尚民主愛好和平的國家，既不去侵略他人，又可示他國以範式，將來可把其他各國吸收進去，逐漸的達到聯邦之路。（見其所著 Union New, 1939）

上面這兩個計劃，都比較的新穎，尤其斯氏的理想，有許多地方，發人所未發，道人所未道。所可惜的，是他們都只注意了世界問題的一部份，而在實際上「世界和平不可分割，一部分之利害即全體之利害」。若欲勉強劃一鴻溝，以隔絕疫癘，乃是不可能之事。

因此近來有人主張在將來改造世界的方案之中，不應廢棄國聯，而且應該充實國際聯盟。英外次白特勒已申明希望國聯恢復權威，我國顏代表也表示「前次國際聯盟，雖已失敗，但各國仍將再作一度試驗。若此次戰事

擴大，實不但財產受重大損失，卽文明之本身，亦將受某種程度之毀滅。是以各國必仍組織國聯，但此種聯盟必將有維持和平之權力。」至於如何使得國聯有維持和平之權力，顏氏并未提及，美國作者紐芳（Oscar Newfang）的計劃，剛巧補充了此點。他以爲國聯的機構，應於三方面着手充實：（一）大會改爲世界議會，大多數的同意可以決定一切；（二）國際法庭應對任何國際爭端，都有強制的法權；（三）理事會變爲眞正的行政機關，擁有軍隊和徵收稅款的權力。總而言之，除了把現有的國聯充實爲世界聯邦之外，別的方法都不足以保障永久的和平。（見 World Federation 1939）

四

紐氏這個建議，雖爲近二十年來多數思想家所提倡（例如拉斯基羅素伊格頓等）並無許多獨到之處，但是比較近於實際，切中時弊，這樣可以把現時國聯的漏洞，一概補滿，例如平等和全體一致的原則，內政問題和自衞權利的限制，以及制裁而無實際的威權等，一掃而空，所差的只是他對於影響國際關係很大的經濟問題，并未提出具體的意見。而在實際上，國聯失敗的根因，便是由於不能涉及經濟的領域，以致失去了調整利害關係，解決經濟鬬爭的基本機能，特別是資源和殖民地的重行分配兩問題，爲獨裁而「無」的國家所堅持解決而無權覓取解決的途徑。

原因是現在各國都推行着一種經濟的國家主義，德意日固然是如此，英法美的保護政策也是如此，蘇聯自從實行「一國社會主義」以來，就整個的國際觀點而論，更是走的經濟的國家主義路線。此種經濟的國家主義盛行的結果，國家的組織遂益趨嚴密，國家的權力遂益形擴大；因都站在國家的立場，以集體的力量，專謀自國經濟的繁榮，於是國與國間，好像十八九世紀時代的個人一樣，成爲自由競爭的單位，國際無政府的狀態當然產生了。在此種情形之下，『欲在威力獨霸的國家之間，取得和平的經濟合作是一種妄想；同理，欲在國際經濟自由競爭的組織之下，使各個武裝國家的武力不用作經濟競爭的工具，也是一種妄想。』（見 Woolf 在 Political Quarterly, Oct.-Dec. 1939 一文）

但在各個國家的領土之內，現時的經濟組織，早都建築在互助合作之上，在國內的地域與集團之間，并無敵對行爲的存在。國際間各國的利益與困難，雖各有不同，但如把國內合作的和平的經濟組織推廣到國際方面，則「經濟戰爭」不是無法避免的。最要緊的就是在自由貿易之外，建立一種國際經濟的統制制度。關於這一點，美國副國務卿威爾斯曾向英法各國提出了三項意見，頗可注意：

（甲）健全的國際貿易關係，乃國際幸福、與永久和平必不可少的基礎，國際貿易必須准許每個以及任何國家，可以取得世界各地的資源，不應限於本國的領土範圍之內，至於每個國家的過剩生產，也應無歧視的予以開放。

（乙）國際貿易若爲含有排他性的或歧視性的雙邊協定所阻止，或爲過高關稅、比額制度、或物物交換方法所作梗，則不易發達。這些限制，便是經濟戰的不是。最近的經驗明白表示：牠對於平時國際貿易的惡劣影響，和對於各國生活水準及經濟利益的減低，同時也是國際敵視和衝突的源泉之一。

（丙）如果經過此次戰爭之後，世界必須再度建立於穩固和平的基礎之上，並祛除仇恨和恐懼，以爲經濟進步造一出路，則對於國際貿易必重樹健全的方法，這些包括逐漸取消對於貨物流通所加的不合理而過分的限制，推行一種無歧視的最惠國的待遇辦法，和創造一種國際信用的條件，以爲多邊貿易之用。

就原則而論，華爾夫（Woolf）的主張很對，他以爲在國內需要經濟及政治的民主，卽生產之方法須由社會統制，以便保證在個人間財富分配之平等；政府的無限力量須由社會統制，以便政府的力量有相當的限制。『國際的社會民主是同一的學說和系統，那便是各國間之財富分配與統制，也應與國內各個人間一樣，各國的武力亦有一個眞正的國際統制。換言之，在產業革命與科學發達的時代所產生的新環境之下，用合理的方法建立一種裁判法律及秩序之新制度，在國內與國際間同樣適用。』必如是國際的戰爭，乃可避免，國際的和平，方可永保。

中日戰事的三方面

湯德明

中國對日本求民族解放的戰爭，已經打了三年了。我們今日仔細來看這個戰爭的三個決定因素——中國、日本和國際關係，是有特別而深長的意義。

就日本說，最主要的是經濟問題。在戰爭開始時，大家似乎是太強調「日本的泥足」了，甚至於樂觀到說只須半年一載日本的經濟基礎就會崩潰；到今日「物極必反」大家似乎又太悲觀了，以至於懷疑到日本是不是真有着「鋼足」呢？

這兩種態度都是不對的。我們對於問題，該是動的看法，不是靜的。好比日本經濟有弱點，這弱點不必是永遠存在着的，而是可以想辦法克服的，至於辦法的好壞則是另一問題。日本「以戰養戰」的辦法就是一例。

同樣的，如果一國的經濟組織健全，也不必是永遠健全到底的，因為可以設法使之變弱。所以問題的中心不在悲觀或樂觀，而在如何進行有效的經濟戰爭——此「如何」二字尤其重要。

就中國說，最重要的算是團結問題了。以他國先例來說，我們誠然沒有充分的理由可以樂觀。法國的人民陣線是塌臺了。西班牙的共和政府到「馬德里的最後幾日」也不免於自相殘殺。中國的國共合作是否也會陷於同樣的厄運呢？這只有未來的歷史才能答覆。不過中國並非西法，同一性質的政治組織在不同性質的社會里，並不必產生同樣的結果；國共之間有些齟齬，這是很自然而免不了的事，所謂「矛盾發展」者是也。現在戰事已入於相持階段，日本的「政治攻勢」正瞄準了這方面，而我們自已也不免籍此苟安的機會互鬧意氣，尤以去年九月世界大戰爆發後，中蘇的相依關係更見密切，這個問題也就更來得複雜。但無論如何，大家都應該深切的認識到：不抗戰無以求存，非團結無以抗戰，只要堅持抗戰到底，團結決無問題。「至於「將來」如何，似可留待「將來」解決，我們所重視者應該是「現在」，是「現實」。

說到國際關係，我人所應該具有同感的似有三點：

第一，世界和平的幻滅。歐戰擴大，其勢已成必然；現代戰爭，不是一年半載所能了結，也已成為大家共認的事；何況這一次戰事的性質非常複雜，因為它把好幾種性質不同的戰爭都包括在內了，所以要打一個清楚，就是費十年的功夫也不算太長。全世界的人們差不多都站在十字路上，只感覺到：「這樣子不能維持下去！」可不知要變成一個甚麼樣子；大家對於物質的信仰早已發生動搖，舉一個例說罷，通貨膨脹就可以使得財產毫無保障；在精神方面呢，也失卻了安慰，宗教已不再能維繫人心，一個很明顯的例子：基督無法感化戰神，在禮拜堂里也祈禱不出和平來！同是基督的信徒，但因為國籍不同，彼此要以兵戎相見；甚至基督自己也感到苦悶了：作英國的上帝呢，還是作德國的上帝？大家想革命，但不要學蘇聯這樣子，不願意叫「史太林爸爸」！自由與平等，曾沒有像現時這般互相衝突：蘇聯有飯吃，無個人自由；英國有某種限度的個人自由，但如蕭伯納所說，在這兒有「歷時久年，而得不到一天工作的工資勞働者」！一方面要集體主義（這是社會趨勢，）一方面又要個人自由（這是歷史傳統；）一方面不要如英法一樣太偏重於政治，一方面又不要如蘇聯一樣太偏重於經濟。黃河的濁比不上這個世界，這個世界正當着一個時代的轉捩點，而中國的命運正是這個時代的決定因素之一。

第二，中立觀念的消除。嚴格的說，中立觀念並無存在的餘地。一個人對於某種行為加以選擇時，必須根據自己的經驗——「人是經驗的囚徒」——經驗告訴我們，有所愛必有所不愛。有所愛時，可能對某些事情愛得多些，而

對另外一些事情愛得少些,有所不愛時,可能對某些事情憎惡較多而對另外一些事情憎惡較少。

這里有個問題:個人是否可以對某些事情,懷抱中立態度,不加選擇?可以的;但要反問一句:爲甚麼不加選擇?這是因爲如此作對他有利,所以不加選擇之本身實際上也是一種選擇,不過不加選擇決非中立因爲它默認了現狀的合理,就是現狀的幫助者。

個人如此,國家亦然。好比美國的「中立」幫助了英法,意國的「中立」則對於德國有利;蘇聯的「中立」呢,如阿勒哈·托爾斯泰(Alex Tolstoy)在消息報上所說:「我們是蘇維埃式的中立者,此與布爾喬亞式的中立不同,他們只管拿着血腥的錢來飽自己的腰包。我們痛恨着那種爲財閥們賺錢而犧牲多少軍隊的侵略戰事……我們的芬蘭兄弟,昨天還是奴隸,明天就會繁榮娛快的生活着的啊」——同是中立,而對於中立的解釋卻各不同。在這個世界,沒有所謂是非的問題,只有如何看是非的問題。

退一步言,就是「虛僞的」中立也不可能維持。好比丹諾荷比何嘗不自願中立,但外力卻不能容許,因爲德國感覺到這種中立與它不利,它就可以不承認;戰事繼續擴大,意美蘇能不被捲入戰事漩渦嗎?誰也不敢擔保!

中國不也是在守着中立嗎?中立是沒有理由可以反對的;不過我們得認清楚,實際上我們並不是中立,只是「非交戰國」(意大利用這個名詞倒也乾脆切當!)而已。我們不要和駝鳥一樣把頭插在中立的沙漠里,而忽略了國際風雲的變化。但這也並不是和某些人所主張的,中國要參戰,而只是說,我們要密切注視現在許多中立國「消滅」以後所加於中國的影響。

第三,遠東棋局的中心——中國抗戰,隨着歐洲大戰的爆發,遠東形勢也發生顯著變化,最值得我們注意的似有兩點:一是美蘇在遠東地位的增強,一是蘇日或英日妥協的可能性如何。

在平時,列強中對遠東關係最密切的有英法美蘇德諸國,歐戰既起,英法德爲交戰國家,自顧不暇,故在遠東開始退卻,此其結果,美蘇地位自然增強,尤其日本與英法在經濟上對美的依賴性大增,而中國所需外援也幾乎完全仰仗蘇聯。

英法在遠東的退卻,這對於日本,不失爲失戀於德國後的一線新希望——重温英日攜手的舊夢!英國既以「永恆的利益」爲其外交政策的中心,它對日本何嘗不可以化「敵」爲友?既然「遠東局勢不論如何嚴重,都不可能威脅到大英離開其主要國策:不列顛本身及其所賴以輸入原料食糧的交通線之安全,」英國在遠東的退卻也是自然之勢,不過在這里還有幾個顧慮:

(一)英日妥協,一定要犧牲中國;英國如果不可能使中國對日「屈膝,」中國一定要被迫反英,而且會和蘇聯更進一步的接近!英國和日本妥協的主要目標,是希望日本不被蘇聯拉走,並利用日本以牽制蘇聯,如果日本的泥脚仍不能因英國的支援而脫出中國的泥沼,日本是不夠格爲英國牽制蘇聯的。這樣只足以激起蘇聯的反感與反攻。

(二)英日妥協要犧牲美國在遠東的利益,美國必加反對。在表面上看,似乎美國對華的商務與投資遠不及對日本的多,但實際上,美國在中國的利益卻比在日本的爲多,因爲:(1)從長期看,中國是美國商品及資本的廣大而無窮盡的市場;(2)美國向占中國對外貿易的第一位,中日戰事後美國地位漸失重要,但這正是日本侵占中國許多土地的結果;(3)中國被日本征服後,美國不但失去了在中國的市場,而且會失去她在日本的市場,因爲日本侵略中國的主要目標之一,就是想在中國榨取無窮盡的資源,以便在這方面不再仰賴美國的供給(4)中國被拿在日本手里,美國在太平洋的資源取給線,甚至菲列濱的安全都要感到嚴重的威脅:所以英國肯對日本讓步,美國是不肯讓步的。在以先,中國問題不能好好解決的原因之一,是英美間存在着矛盾,不肯衷誠合作,尤其美國不願爲英國火中取栗;現時,英美間的矛盾固繼續存在,但美國在太平洋的責任顯已增重,美國處在撐持英法的地位,英國要和日本妥協,首先須得美國的同意。換言之,英國要和日本妥協,那英日關係的改善還不夠,美日關係的調整更感重要,而二者的中心問題是日本到底能夠讓步到若何程度以及太平洋反蘇陣線能否不被破壞而成功。

自希特勒放下了反共的旗幟以後,日本下女在白天里做夢,也會想入

非非——和蘇聯勾搭一下?但現時所具備的條件卻還十分的不夠:

(一)日本對蘇所處地位與德國對蘇所處者大不相同,東施也就無法效顰。(1)德國是一個高度工業化國家,輸出入不仰仗於英美,日本雖然也工業化了,但某些機器它還是不能自製,尤其它所需要的軍需品,對於英美的依賴性,可謂達於驚人程度,如以一九三八年為例,英美所供給的便占日本全部軍需品的三分之二以上(英供給所需百分之二十一,美達百分之五十六)歐戰爆發後,英日對美的依賴性都增加了,這更表示日本對美的經濟重要性減少,而美國對日的重要性幾乎要危及日本的國本,日本如果要對蘇聯「屈膝」,單只美國一國的經濟封鎖就可以迫其「收回成命」。(2)德蘇妥協,德國可以它的機器與技術人才去換蘇聯的原料食糧,但日本呢,它沒有機器與技術人才,而所急切需要的油、鐵、特種機械等,蘇聯也不可能供給。這一事實可有兩層意義:(A)日蘇彼此不能滿足經濟上的需要;(B)英美對日封鎖時,日本不能在蘇聯找到市場。

(二)日本政治的後臺老闆,主要者是軍部、陸軍與海軍。陸軍主張北進,海軍主張南侵。今如與蘇聯妥協:陸軍勢必放棄獨霸東亞的野心,海軍呢,也要遭遇到英美聯合艦隊的威脅,二者同時都遇到他們所不願意的事情。

(三)在日本眼中看來,與蘇聯妥協,而跟英美拚命,結果自己反會染上所朝夕害怕的俄國病,在史太林的眼中看來,和日本這個靠不住的夥計共同對付英美,說不定真會促使太平洋反蘇聯合陣線的形成。

(四)中國抗戰對蘇聯有三個好處:(1)消弱了日本力量;(2)日本犧牲了英國在華的利益;(3)中國對蘇的友誼會日益增進。如果蘇聯與日本妥協,它是要顧慮到犧牲中國的嚴重後果的,而且中國共產黨是維持着一個有力量的軍隊,蘇聯對華重大政策,如果不徵求他們的同意,他們不見得會跟着第三國際亦步亦趨的。

不過,照施諾(Edgar Snow)的意見,日蘇妥協在下面的條件之下,也並非沒有可能:(1)英蘇宣戰;(2)英美支持中國政府實行反共政策;(3)英日妥協,如莫斯科認為真有反蘇性情時;(4)日英或日美宣戰時。如能設法避免這幾個條件的存在,不幸的事情也就不致發生。

蘇聯和美國一樣,在地理上都有其弱點。前者介於歐亞(何況亞洲又有近東遠東之分)兩洲之間,後者兼顧大西太平兩洋,如果美蘇都捲入歐戰的漩渦里,太平洋上當然可能有新奇的事情發生。美國是一個海軍國家,蘇聯是一個陸軍強國,二者在華既無利益上的重大衝突,我們希望能在美蘇友誼的促進方面特別努力,俾便達到美蘇合作制日的可能。

預料抗戰的第四年間,中國的外交戰將會達於白熱化的程度。日本外交在過去三年的沒有成就,這可以於東洋經濟月報一九三九年十月號增刊的自供中看出來:「日本國際關係中令人抱憾,但卻非常重要的一點,就是對華事件已在英法美激起普遍的反日情緒,致令各該國對日採取種種壓制的辦法。」但日本在這方面是會想方法補救的,我們也似乎應該在外交上多所努力。

中國的政策,是以不變應萬變,無論國際局勢如何變化,抗戰總歸是要堅持下去的。現時世界,只有力量才受人尊敬,而團結就是力量!抗戰了三年的中國,已成了遠東的有力因素之一,他國凡遇與中國有關的外交問題,決不能漠視中國的存在;我們自己也不應再有一種「弱國」的自卑感,而誘稱外交沒有作用,乃為自卑之尤者!在國際形勢逆轉時,中國且有單獨作戰的必要與可能,為甚麼又不可能運用外交表達我們的力量,以配合或改變國際局勢的變化,使與抗戰有利?我國的外交機構不健全,權力也不集中,甚至還無事可作,這都是事實,但決不能任其長此以往,不想辦法!

國與國間固然只有利益的打算,所謂原則,不過是利益之動聽的表達而已;但就是因為有利益的一致與衝突,才產生敵國與友邦,我們決不會向敵人投降,同時並須努力消除使友邦背叛我們的各種可能,針對日本而言,誰的利益與我們的最為一致,我們就和他永遠攜手,要不然,我們還是會走我們自己應走的路的!

總之,中國打了三年的仗,不講別的,專就「三年」這一點而言,已經是了不起的了。故蔣百里先生寫國防論,開端就說:「萬語千言,一言以蔽之曰:中國必有辦法!」寫日本人,他的結論是:「勝也罷,敗也罷,就是不要和他講和」。蔣先生的這些話,願國人深深體驗。

三年來日本外交之演變

李毓田

一 軸心外交

三年來日本外交，其第一頁卽以防共協定爲結合之所謂軸心外交。從國際貿易上說，德義對日本雖然均處於末位；從外交關際上說，德義對日本雖然均極淡漠；但從侵略性上說，德義日三國確係臭味相投的天成伙伴。自一九三三年一月希特勒秉政以還，同年十月德國卽退出軍縮、國聯，一九三五年三月廢除和約軍事條款、恢復強迫兵役制、增兵至三十六師，一九三六年三月廢除洛加諾公約、恢復來因區兵備，七月與義國煽動西班牙內亂，八月起派兵至西班牙作戰，十月又廢除和約河川條款。一九三五年二月義國開始侵略阿國，一九三六年五月正式併阿，八月起派兵至西班牙作戰，直至推倒共和國政府。至於日本，自明治維新後卽開始向中國侵略，惟至一九三一年「九一八」以來而益猖狂：先佔東北，再侵冀察，要求華北傀儡化，更殿以廣田「三原則」，欲使我全亡。三國愈向外侵略，國際上愈孤立；國際上愈孤立，愈不能不互相勾結。於是一九三六年十一月二十六日，一九三七年十一月六日，德日及德義日防共協定，遂先後出生。

在防共協定簽訂前，日本因國際牽制關係，對中國儘管侵略，究竟尙不出分割鯨食範圍；但爾後日本仗防共軸心呼應關係，遂肆無忌憚，爲所欲爲矣。

（一）對中國　於一九三七年七月七日開始作大規模軍事侵略，封鎖沿海岸，一九三八年一月甚且聲明「不以國民政府爲對手」，製造南北傀儡政府。

（二）對英國　於一九三七年八月故炸許閣森大使，一九三八年五月脅迫英國訂立中國海關稅款協定，一九三九年四月要求修改上海租界地皮章程，派兵登鼓浪嶼侵佔公共租界，同年六月起封鎖天津英租界及其他種種反英運動。

（三）對法國　於一九三七年六月以來東京發起反法運動，屢屢轟炸滇越鐵路，一九三八年二月八日破壞一九〇七年法日協定精神侵佔海南島，同年三月復略取新南羣島。

（四）對蘇聯　於一九三七年六月擊沉乾岔子島蘇聯礮艦，一九三八年七月向張鼓峯挑戰，一九三九年五月向諾門罕挑戰。

（五）對美國　於一九三七年十二月十二日炸沉巴納號軍艦，及屢屢轟炸美國在華產業及僑民，展開猛烈排美運動，甚至以開戰相威脅。

以上所述，皆可謂日本軸心外交之成果也。

一部分論者每謂防共軸心等於過去之英日同盟，豈然豈其然？自一九〇二年起之英日同盟，日本受英國二十年之孵育，以奠定其強國之根基，世人固皆見之矣。防共軸心何如乎？不能不說是一大疑問。吾知其最明顯者厥有二大錯誤：（一）強分世界爲二大陣線——「民主」與「極權」。日本可參加一方而牽制他方，藉此得以一意對中國侵略。此全係概念論者之錯覺，實際與事實根本相左。夫以德義有人種、地理、經濟等種種之密切關係，德國併捷奧，莫索里尼尙大感不安；德義曾進一步訂有軍事同盟，但德對英法宣戰，義則宣言中立，最近雖一再叫囂參戰，暗中確仍時時與大西洋對面之羅斯福通電話，其不忠心於防共軸心也可以概見。然而有人焉竟欲利用德義到遠東幫助日本「處理中國事變」，豈非癡人說夢？（二）誤認蘇德不能協調。此種錯誤，當時蔣百里氏早已見到。氏謂「德國必有一日須與俄國

親善。最近德報於威廉一世逝世週年的紀念文章中，皆將威廉一世臨終遺教重敍一番，即囑其後嗣須與俄國友好。」原勝三郎亦警告其政府曰：「但如其對希特勒總統之態度發生依賴傾向，確仍然是十分危險。」（日本之危機）果然，至一九三九年八月二十三日德國竟與蘇聯攜手，簽訂不侵協定，而將日本拋棄矣！

日本之被拋棄，其原因有三：（一）蘇聯欲向東歐北歐發展，故意放縱德國以與英法衝突；（二）張鼓峯武漢戰役後，希特勒認清日本實力有限，不足以牽制蘇聯，不如與蘇聯諒解，以便集中力量對付英法；（三）日本少壯派與穩健派對參加德義軍事同盟意見紛歧，猶豫不決。日本過去因仗防共軸心，對英美法蘇曾極盡壓迫威脅之能事，故日本一旦被德國拋棄，莫不引為痛快！當時倫敦泰晤士報社評曾作如下譏諷：「我們有理由可以相信，日本自己已經覺得業被人家騙了一次。有一部分日本人事前本已覺得希特勒於必要時，會將日本拋棄，但卻沒有一個日本人想得到德國之拋棄日本，會如是之速。德國事前不向日本通告，而於瞬息間，便和日本最大之敵人勾結，這事已令日本難堪，而德外長里賓特羅甫在莫斯科時，極力表示德蘇親善，則此事不但是侮辱日本，而且不把日本看在眼內。在德國人心目中，日本已是第五等的國家了。」

二　自主外交

一九三九年七月二十六日美國對日宣布廢除商約，英國隨而停止東京談判白銀與法幣問題，腦門罕方面蘇軍且復力戰不屈。日本因處處碰壁，原想再提出加強防共軸心，以令英美蘇讓步，殊不知八月二十六日內閣例會首相平沼與陸相坂垣正交換加強防共軸心意見之際，突然接到德蘇簽訂互不侵犯條約之情報，於此時也，不僅加強談不到，防共軸心之為物且已根本不存在矣。因此平沼內閣遂不得不與近衛內閣同其運命，被迫下台。平沼內閣於八月二十八日總辭職，即由「平凡」之阿部起而組織新內閣。

阿部上台後，即高唱「自主」外交。所謂「自主」外交為何？據八月三十一日阿部發表談話稱：「嚴持帝國獨自立場，向自主之所信邁進：對於一切理解帝國立場，而不吝與帝國協力之國家，即視為友邦，與之共謀世界進步；反之，其不理解帝國立場國家，則當以斷然決心對付之。」其實，即事前軍部宣言之第三部分：「此時特別要注意者，自是帝國對外政策，而其根幹則不待言為對華事件處理方針，應堅持既定方針，一路向終局目標新東亞建設邁進，對歐政策應以此方針為基礎，從自主的見地上，使各國調子與此相合，如有妨害吾人事變處理者，應即斷然予以排除。」不過換一種說法而已。阿部根據此外交原則，初欲聯英，以駐英大使重光葵任外相，惟少壯派反對不果，暫行自兼，其後乃改聯美，一因日本軍火、原料過半數仰賴於美國，一因以為聯美可以排英故也；故卒以「美國通」之海軍大將野村為外相。

果然，未幾日本各新聞紙上遂不斷放出美日「親善」字句。殊不料在日本「親善」宣傳中，新自美國返任之美國駐日大使格魯氏於十月十九日在美日協會歡迎席上，竟發表一篇數千言炸彈式演說。格魯明白闡明美國朝野對日本之基本態度，彼謂苟真心欲改善美日關係，日本政府不能徒托空言，而應即行採取建設性的步驟，改變過去政策。絃外之音，即警告日本應即放棄從來之侵略政策。十一月四日野村與格魯舉行第一次談話，格魯仍重申其演詞要點。故美日關係以後無論如何調整，迄未改觀。於是，日本輿論乃為之一變，由「親善」而指責、而威脅、而侮辱，以至公然要求美國認識日本建設「東亞新秩序」之真目的。聯美既失敗，於是遂向蘇聯大送秋波。

適十月三十一日蘇聯外長莫洛托夫發表宣言，同時，莫斯科方面又放出消息：謂「如美國不與日本續訂新商約，屆時蘇聯可供給汽油及其他物品」後，日本態度大變，各報章一致對莫洛托夫宣言表示歡迎，而野村與蘇駐日大使史丹美寧在十一月十五日會談後，日本更以采聲代斥責。繼九月十五日在莫斯科簽訂之腦門罕停戰協定而起之邊界問題，自十二月九日開始在赤塔談判時，並已順利結束。蘇日漁約亦成立一種臨時協定，將有效期間延長一年。日外務省發言人更宣稱：日本政府準備與蘇聯締結商務協定云云。此外日本更有一種夢想，「讓蘇聯自中央亞細亞向波斯灣方面發展，而舉東亞天地歸日本獨佔。」凡此無非為利用蘇日妥協空氣，以緩和美日僵局之一種手段。故其後互不侵犯協定也、商務協定也、再無人提及之矣。蓋

日本之所依存於美國之資源，不僅蘇聯決不能全部代替，縱令能代替，在元老、重臣、財閥尚據相當勢力之今日，亦根本不許其聯蘇。由十二月二十日在政友會議事廳舉行會議所通過之議案觀之，即可證明。其議案如下：（一）以最大決心，解決「中國事件」，（二）禁止一切聯蘇運動，（三）注意共產黨活動，（四）重行檢討更始一新之政策，（五）注意某一部分人因反對親英美政策而暗中進行之陰謀。

三　不介入外交

九月三日英法對德宣戰，四月阿部即決定對歐戰採取「不介入」政策，至今忽忽九個月矣，現內閣米內仍一再宣稱「不介入」。「不介入」含義若何？據五月三十日東京合衆社電傳，此項政策包有二基本原則，即：（一）歐局無論發展至如何程度，不能妨礙日本解決「中國事件」；（二）歐局無論發展至如何程度，不能斷絕日本從荷印馬來亞及越南獲取供應。此原則之俱體內容如何？則可由日本以書面向英法德三交戰國聲陳之三點得之；即：第一、日本不參加歐戰，第二、日本乃「東亞盟主」，當舉全力維持太平洋和平，萬一歐戰野火，燒及太平洋，日本決心積極防衛，第三、對荷印問題，絕對不容許任何變更。五月二十六日東京半官機關報日本時報社評更有「妙論」，強將荷印與「中國事件」結合一體；其言有曰：要之，荷屬東印度之保持現有行政地位，『實與日本帝國對華計劃之貫澈』息息相關。外務省當局屢次聲明荷屬東印度地位，苟有任何變更，從而妨礙『遠東和平之恢復』，即是使日本對華戰爭，感受重大影響，職是之故，一切現狀之變更，凡足以妨礙『中國事件』之眞正目標者，無論出以何項方式，出於何方主動，對於吾國均有極嚴重關係。」要而言之，所謂「不介入」也者，即：（一）日本不參加歐戰，（二）任何國不能妨礙日本侵華，（三）任何國不能佔領荷印。

惟是，「中國事件」及荷印問題，不能與歐戰分離：先就目前說，（一）歐戰擴大，日本素所仰賴於外國之軍需原料勢必斷絕，尤其如美國參戰，其影響於日本更大。據一九三八年美國對外貿易統計，日本之軍需原料及用品百分之五十六均購自美國，加上菲律賓百分之一，實數足達百分之五十七。（二）歐戰擴大，英法方面對德封鎖範圍將愈廣，英國早有封鎖海參崴之議，將來由歐洲封鎖，擴展至遠東南洋，乃爲必然之勢。日本所謂「歐局無論發展到如何程度，不能斷絕日本從荷印馬來亞及越南獲取供應」之語，將不能確保。就將來說，無論勝利屬於何方，其結局整個世界必將重新改造無疑。中日問題及荷印亦必同時予以解決。日本侵略中國數年，爾時不僅「征服中國」「建設東亞新秩序」之幻想盡付東流，並且因其國力消耗殆盡及未曾參戰而無發言地位之故，即如今日現狀亦無從保持，必將任由強國擺布處分，其悲慘孰甚！故近來日本輿論頗多主張參戰。五月號中央公論社評題曰「最後迄不介入乎」，五月十六日讀賣新聞稻原勝治社評題曰：「不介入之價值」，同上新聞五月十九日馬場恆吾社評題曰「歐洲戰亂與中國事變」，莫不一致主張參戰。

然日本參戰究竟參加何方乎？如參加德國方面，即須與英美作戰。蓋日本犯一極大錯誤，即將英美個別看待。日本著名評論家町田梓樓曰：「叫喊打倒英國而圖博美國之歡心，我人實不能不吃驚於如此之幼稚、愚蠢。如果日本打倒英國之呼喊可在美國喚起良好響應，此並非預見有打倒英國之良機，而是英日衝突在誘導美日戰爭，此必須明白。假使英日發生戰爭時，美國會保持善意的中立，此乃完全痴人說夢。英美是一體，我等應該明白對英戰爭即對美戰爭。」（三月號中央公報論）日本經濟一向是依存美國，侵華戰爭以來，其依存關係尤甚。且不僅在經濟方面日本不敢對美爲敵，即就軍事上說，英美海軍力約等於日本之三倍，戰爭三年之日本究竟尚有何等法寶去捋虎鬚乎？反之，如參加英法方面，日本之派兵歐洲前線，固先談不到，首須先解除對華封鎖，自不必論，因對華封鎖，亦即對英法及美國等封鎖也。然日本如解除對華封鎖，即等於對華撤退，此一大矛盾，日本當然不肯。要之，日本如不參戰，縱如今日現狀亦不能保持，如參戰，必須參加德國方面，但如德國最後失敗，日本亦必隨之沒落，冒險誠然太大；即就目前說，日本將首先遭英美強大海軍痛擊，次則遭中國陸軍之反攻，況且尚有蘇聯厲兵秣馬久已窺伺其後乎？故日本少壯派雖主張參戰，而日政府則決不敢如是冒險。觀

最近讀賣新聞刊載外相有田向駐外各外交官所發出之訓令,可以瞭然矣。其言曰:「歐洲局勢千變萬化,各外交官應採取協調之步驟,謹慎應付,美國干涉遠東,固自可慮,就令美國不干涉遠東,而歐洲戰事去結束之期業已不遠,今年秋間國際上將有一次總淸算,爾時日本必將遇到極大之困難,而「建設東亞新秩序」之能否有成,亦將於此時決定之。目前日本不但要從速解決「中國事件」,對於歐戰尤須保持『不介入』之基本政策,刻刻留心應付,日本之國運將全繫於外交官今後之努力也。」

四　結論

總而言之,日本外交因環境變遷,在外貌上雖有軸心外交、自主外交、不介入外交種種之不同,但其本質——是始終堅持着狂妄的「東亞新秩序」的建設,故無論易閣若干次,外交僵局總無法「打開」。

六月八日

戰時農村問題的幾方面

孫本文

自抗戰軍興,我內地廣大農村對於人力物力的貢獻,曾發揮偉大的力量。至在戰區及附近戰區地帶的農村,大都爲日人殘暴的鐵蹄所蹂躪,村舍爲墟,人民流散,農村組織已呈土崩瓦解之象。然我農民敵愾同仇之心未嘗稍衰,遊擊抗日,百折不回;對於全面抗戰,貢獻甚大。可見戰時農村,無論在前方後方或淪陷區域,均佔有重要的地位。如何增進現有農村組織?如何加強農民民族意識?如何加緊農業生產?如何促進農村教育?以期增強抗戰建國的力量;這都是戰時後方農村極端急切的問題。至於抗戰勝利以後,如何謀農村的復興?似亦應預先加以研究。總之,戰時農村問題,比平時尤爲重要,茲就觀察所及,對於戰時農村問題有關的各重要方面,略加論述:

一、戰時農村問題的重心　研究戰時農村問題,應首先明白他的重心所在。簡單說,戰時農村問題的圓滿解決,卽所以求對於抗戰建國盡最大的努力。這就是整個問題的重心。分別言之,就經濟方面說,戰時農村應努力增加生產,儲備充足的糧食,用以維持持久的抗戰,同時爲平衡國際收支起見,應盡量謀農產品的輸出。就教育與組織方面說,應努力增強農民的民族意識,並加緊軍事訓練,以便隨時加強前方作戰力量。所以後方農村建設的推進,如何始適合於戰時國家的需要,是宜加以適當的研究。茲就農村生產、金融、教育、組織各問題分析之。

二、戰時農村生產問題　我國糧食生產應該盡全力研究改進,這在戰時與平時,原無二致。不過在平時可以從容不迫,徐圖改進;而在戰時則應加緊工作,以期早收實效。關於如何增進生產一層,是屬於農業改進範圍,茲不贅述。現所欲研究者,卽戰時所應加緊生產者爲何類作物?又如何加緊生產等問題。依戰時需要言,人民衣食二端,均須仰給於農業。故糧食與棉花二者爲戰時極端重要的作物,務須求其能自給自足。我國向來棉貨糧食均爲進口重要商品。在民國二十二年以前,棉布棉花常居我國進口商品中的第一、二、三位。民國十六年棉貨進口數值竟佔總額百分之一三·五,爲任何商品所不及。至於糧食進口,二十二年以後竟佔第一二位。二十四年糧食進口數値佔總額百分之一〇·二。(註一)惟因近年農業機關的努力改進,在抗戰的前夕,全國棉花與糧食二者已漸呈自給之象。如洋米進口,民國二十一年達一千三百六十萬公擔,二十五年僅有一百八十餘萬公擔;至棉花的產額民國二十一年僅四百九十萬公擔,至二十五年達八百四十萬公擔。因此,棉花進口亦由二十一年的二百二十萬公擔降至二十五年的四十萬公擔;而同時出口棉花,亦有三十六萬八千餘公擔。可知棉花已能自給,而糧食的自

給[illegible]相差不遠。（註二）當此抗戰期間，糧食與衣料，需要更殷，故推進自給自足的工作，亦更感迫切。關於此層，抗戰以來中央及各省政府均曾注意及此。民國二十六年八月國府曾制定戰時糧食管理條例，設立戰時糧食管理局，以管理糧食的生產、消費、儲藏、運輸及分配等事。嗣於二十七年六月復公布非常時期糧食調節辦法，凡在戰區以外各省之糧食調節，均照此辦法辦理。據規定，凡食糧有餘的地方，應以餘數盡量供給不足地方，各省市縣間不得遏糴。並由各地方政府或糧食調節機關負責處理境內糧食盈虧的調節事宜。此外關於增加糧食生產方面，由各省政府分別負責辦理。湖北省政府於民國二十六年九月，為適應戰時需要，提倡增加小麥生產，所頒六項辦法如下：（註三）

（一）各縣平時種植大麥、油菜、蠶豆、豌豆地方，應酌量減少種植面積，以原面積三分之二改種小麥。

（二）凡各地習慣上冬季休閒地畝，如確非地勢低濕，不適於小麥之生長者，均應種植小麥。

（三）凡民有荒地可資利用及灘地不廣水淹者，均應種植小麥。

（四）凡在向不施肥地方種植小麥，應加施適量肥料。

（五）小麥病害防治方法，另訂施行。

（六）各地農民，如能將應種小麥地畝及時全數種植，或在同一單位面積，其產量特別豐收者，予以嘉獎。

同年十月四川省政府頒布戰時增加糧食生產辦法。其在積極生產方面大致與湖北省相近，惟加以消極的限制。其詳如下：（註四）

（甲）積極生產方面　（一）糧食生產地面的推廣，（二）增加冬季糧食作物的面積，（三）減少夏季工藝作物的面積，（四）增加每畝生產量，（五）改良品種，增進地利，（六）改良耕種辦法，（七）除滅蟲害，（八）整頓水利。

（乙）消極生產方面　（一）減少食物的拋擲，（二）食白米者改食糙米，（三）食白麵者改食麩麵，（四）減少食物的浪費，（五）節制食慾禁止釀酒，（六）改變食物的種類，以多食馬鈴薯等雜糧為原則。

該省政府又頒布利用墳地栽種及荒地復耕等辦法，將全川增加生產區域分為九組，委派增加糧食生產督導員分赴各縣督導進行。又為救濟難民增加生產起見，對於移民墾殖，亦有積極計劃推進。二十七年一月又擬定大規模墾荒計劃，預定在通江、巴中、北川、平武等縣及永川的東西兩山等開墾土地，可達五百萬畝。

以上關於糧食調節及增加糧食生產的計劃與辦法，都很切實易行。全國各地果能依照此項辦法推行，則戰時糧食問題，或可得適當的解決，而持久抗戰所需的糧食準備，當可不成問題。至於棉花生產，政府對於西南各省決定增殖棉花；並於二十七年購運分配中美棉籽五千八百萬擔，推廣棉田七萬四千餘畝。四川省農村合作委員會為試辦棉花產銷合作事宜，與棉作試驗場合作設遂寧中心縣，以資提倡。是戰時棉花生產一層，亦可不致成何問題。但一般感想，衣的問題，不若食的問題，來得迫切。故對於衣料主要來源的棉花生產問題，比較糧食生產，似不甚重視。但事實上其重要性僅次於糧食而已。當抗戰時期，前方將士冬季衣着問題，遠比後方為重要。此固無待煩言者。

其次，為平衡國際貿易起見，應加緊發展輸出農產品。其重要者如桐油豬鬃、雞蛋及蛋製品、生絲、茶葉、牛皮、羊皮、羊毛、腸衣、芝麻、棉花、雜糧等物。此等農林漁牧產品，不僅應增加生產，而且其中大部分須加工製造，以應輸出需要。（註五）四川、廣西已有若干工廠，對於桐油、豬鬃、皮革、小麥、棉花、甘蔗、菸葉等加工製造。雲南、貴州亦正在進行中。大概西南各省有許多農產品均須加工製造。凡蠶絲、茶葉、油類作物、小麥麵粉及麪筋、菸葉、麻織等，皆是。故專家意見，增加西南農產，必須同時發展工商業。（註六）蓋必如此而後可謀農產品輸出的增加，以期達到國際貿易收支的平衡。

三、戰時農村金融問題　戰時農村中，無論是加緊生產，強化組織，或發展教育，都需要金融的流通。我國農村金融組織，在戰時與平時，原無二致。其目的只在如何以最經濟最簡捷的方法，給予農民金融上的助力，以加緊後方生產，增強抗戰力量。政府方面對於農村金融的發展，向由農本局與中國農民銀行分別辦理。農本局在各省設立合作金庫，以期樹立農村金融的基

本機構。又辦理農業貸款以發展生產與振興農田水利為目的。此外又在各地設立農業倉庫以接濟農民，調整物價。抗戰以來已表現顯著的成績。至中國農民銀行向來專辦農村放款，曾以合作社、合作預備社、互助社或合作金庫等方式辦理低利救濟貸款，又辦理農倉、農場動產不動產抵押放款。總計該行至二十八年冬季止農村放款達九千七百五十萬元。（註七）至於各省政府或以省立農民銀行或其他代辦銀行，辦理農村貸款，並促進農村合作社的發展。（註八）民國二十七年四月，財政部為適應抗戰時期調劑內地金融扶助農工商業增加生產的需要，特訂定改善地方金融機構辦法綱要十條，公佈施行。其中對於農業金融的流通尤特加注意。如第二條規定：各地方金融機關領用一元券及輔幣券者，除舊有業務外，應增加各項業務達十二項。而其中關於發展農業金融者，計有五項如下：

（一）農業倉庫的經營；

（二）農產品的儲押；

（三）種子肥料耕牛農具的貸款；

（四）農田水利事業的貸款；

（五）農業票據的承受或貼現。

此外經濟部為補助各省農業改進機關經費起見，於二十七年五月公佈補助各省農業改進經費辦法。嗣又於同年六月會同財政部公佈擴大農村貸款範圍辦法，規定各種金融機關應比照歷年貸出金額擴充其放款數額，並儘量利用各種合作社及農民組織為貸款對象。

凡此各種法令，無非謀資金流入農村，投於農業生產以期發展戰時農村經濟。要之，戰時農村金融問題，如果依照農本局農民銀行及其他地方金融機構所定貸款等辦法切實推行，則不難獲得圓滿的解決。

四戰時農村教育問題。 戰時農村教育的中心問題在於如何對於農村兒童與人民予以適當的戰時知識與訓練。固然農村小學義務教育在戰時尤應加緊推進，但戰時社會教育的重要似尤在義務教育之上。故戰時農村教育應以社會教育為第一，義務教育為第二。

戰時農村社會教育可分為兩部分：一為民衆補習教育，一為普通社會教育。

戰時民衆補習教育，在一方面掃除文盲，一方面灌輸公民知識，完全是適應抗戰情勢而產生的教育。我們現在已經實施全國精神總動員，在知識份子方面固然不成問題，而在一般無知無識的民衆方面卻大成問題。這些人平時既不識字，又不受什麼教育，簡直不知現在是什麼世界，中國是什麼局面，自己有什麼責任。在這種情形之下，對於一般民衆自應加緊補習教育。而我國號稱以農立國，農民佔全人口百分之七十五以上，故農民的補習教育尤為急要。我教育當局在戰前曾訂定失學民衆補習教育辦法。抗戰以來，為適應時勢的需要，訂定試辦戰時民衆補習教育辦理要點，令飭各省市遵辦。截至二十八年九月為止實施此項補習教育的省市，計有重慶四川貴州雲南廣西福建陝西甘肅寧夏浙江廣東等處。（註九）據教育當局的報告，成績頗有可觀。至於此項教育的內容特質，陳禮江氏曾舉出六點，以與失學民衆補習教育比較。

（一）動員知識份子 教育部曾頒布發動全國知識份子辦理民衆教育暫行辦法，欲使全國知識份子都來參加辦理民衆補習教育。

（二）注重公民教育 已往民衆學校大致注重識字而忽略公民教育。戰時民衆補習教育，注重公民教育的實施。

（三）縮短教學期間 民衆學校的教學期間，原定四個月，戰時民衆補習教育為適應戰時緊急需要起見，乃縮短為兩個月。

（四）注重普遍推行 戰時民衆補習教育必須大規模推行，故將普及期限由於六年縮短為一年。

（五）強迫施教 從前民衆教育，用勸導方法，故入學人數不能普遍。戰時民衆補習教育，則用行政力量保甲組織強迫施行。凡十六歲以上三十五歲以下不識字的男女失學民衆，一律由行政機關分期抽調，否則予以處罰。

（六）組織嚴密 實施戰時民衆補習教育的縣市，規定由當地教育行政機關會同自治警察等機關以及工業團體等組織戰時民衆補習教育推行委員會主持辦理。故組織嚴密，推行便利。

至戰時民衆補習教育的使命，據陳氏意見，約有三項如下：

（一）從早肅清文盲　以應抗戰建國的需要，
（二）灌輸公民知識　以激發民衆的民族意識，
（三）提高文化水準　以增強民族的精神力量。（註一〇）

由上看來，戰時民衆補習教育的特質與使命，甚爲明顯。各省市果能依此推行，必能收巨大的效果。至於戰時普通教育的推行，教育部除訂定發動全國知識份子辦理民衆教育暫行辦法外，並制定各級學校兼辦社會教育辦法，各級學校社會教育推行委員會組織綱要，各縣市社會教育推行委員會組織綱要，以及推行巡迴教育等辦法。此外在教材方面，從事於戰時公民常識補充教材，與民衆讀物的編纂與審定，以適應戰時的需要。觀此可知教育當局已發動全國知識份子，各種教育機關以及應用各種方法，以辦理戰時社會教育。

就農村言，在這樣大規模的推行社會教育的計劃之下，自然受到極大的利益。戰時農村民衆所需要的教育，大致不外下列三端：

（一）智育方面　關於抗戰建國的知識，日常生活的常識，粗淺文字的認識等。

（二）德育方面　努力工作服務社會，忠愛國家民族等觀念的陶冶與實踐。

（三）體育方面　衛生常識的灌輸，身體的鍛鍊，運動的提倡與獎勵等。

大概知識份子與各級學校所辦的民衆教育，都可包括這三方面，但事實上恐怕還祗能對於智育方面，多盡一點力。據發動全國知識份子辦理民衆教育暫行辦法第四條，知識份子辦理民衆教育，除各級學校教職員及中等以上學校學生應兼辦其他社會教育工作外，其餘暫以擔任民衆學校教學及視導爲限。大概對於農村民衆所可盡力的份子，不外小學教職員；而小學教職員所能盡力的工作，不外辦理民衆學校擔任教學與視導等。此等工作，自然是偏於智育方面，甚爲明顯。至於德育與體育方面，須賴比較具有永久性質的民衆教育館加以各方面反復的訓練，提倡與指導等，以期得到良好的效果。但若各級學校教職員或其他知識份子能組織農村民衆教育講演團，作長期有系統有計劃的講演，則對於德育方面的成效必大。又若各級學校體育教師或具有醫藥知識的校醫職員，以及衛生機關人員等，能組織體育衛生宣傳隊，深入鄉村倡導與實施，則對於體育方面，亦必能收宏大效果。此外如巡迴教育事業，在戰時亦能輔助正常社會機關施行農村民衆教育。教育部近時所定的巡迴教育約分兩類：（註一一）

一、爲單純性的巡迴教育事業　如實驗巡迴歌詠團與巡迴戲劇教育隊，都是以一項工作爲對象，欲藉音樂或戲劇爲工具，以宣傳民族抗戰的神聖意義，激勵民衆，奮起救國，收效甚宏。且在一地工作完畢後，再往他處繼續工作，尤適合戰時農村的需要。據說一個歌詠團在半年之間，施教地點已及川省數十縣市。數個戲劇隊，分別在陝西湖南浙江福建四川貴州等省完成不少工作。其有助於農村社會教育者實大。

二、爲綜合性的巡迴教育事業　以巡迴施教車爲代表。這巡迴施教車不啻一個小小的民衆教育館。他的工作，計有講映教育影片，電播講演歌詠，流通大衆讀物，舉行中心展覽，灌輸生產知識，介紹標準國貨，實施流動診療，代攝大衆影片等項。此外並擔任督促推行各地電化教育，調查各地社教概況，指導組織各項宣傳團體，與自行辦理宣傳工作的責任。（註一二）凡公路所通之地，巡迴車都可到達施教。即不通汽車而有河流可通，便可改爲巡迴施教船。若遇山村，車船均不可通，則可改爲巡迴施教擔。如此週而復始，巡迴施教。其能普及的社會教育，遠勝於一個固定的民衆教育館。誠社會教育中一重要事業。就已往成績言，自二十七年二月自長沙出發工作後，五月之間，施教地點已及湘黔川三省五市五鎮三十二縣。及至四川樂山後，復以施教船方式沿泯江入長江，施教至巫山。繼復沿公路入黔轉滇施教。以一車之力，一年餘的時間，行萬餘里，受教者達百萬人以上。巡迴教育效力之大，可見一斑。（註一三）

就上各點看來，可見戰時社會教育已在積極推進，農村民衆所受的利益甚大。以後的問題，是在如何使此種教育順利進行與如何增加其效率而已。

其次，戰時農村義務教育，教育當局亦在加緊進行。在抗戰以前，教育部曾頒發實施義務教育辦法大綱，規定於十年內分

期完成全國義務教育，自二十四年至二十九年為第一期，完成一年制義務教育。二十九年至三十三年為第二期，完成二年制義務教育。三十三年起為第三期，完成四年制義務教育。自二十四年以來各省市即遵照部定辦法實施。抗戰軍興，除戰區以外，其他後方各省市仍按原定程序加緊推進。不過為適應抗戰需要起見，在原定功課之外，增加戰時課程。例如貴州省中小學戰時課程實施辦法為（一）集中軍訓，（二）女生添設軍事看護學科，（三）各校設民衆服務處，（四）各校出刊壁報，（五）舉行抗戰宣傳，（六）舉行家長會。（註一四）又如河南省戰時教育設施，各級學校增加音樂鐘點，選授抗戰歌曲，並組織歌詠隊，加緊童訓及軍訓，特別注重跑步爬山，野外旅行及露營。省縣立小學一律成立童子軍團，實施童訓；舉行省立小學會操，促進兒童健康訓練團體精神等。（註一五）至教育部方面，曾根據抗戰建國綱領第二十九條「改訂教育制度及教材，推進戰時課程」的規定，頒布戰時各級教育實施方案。其實施要點第四條有云「對於各級學校各科教材，應澈底加以整理，使之成為一貫之體系，而應抗戰與建國之需要，尤宜儘先編輯中小學公民、國文、史地等教科書及各鄉土教材，以堅定愛國愛鄉之觀念」。依據此項方案，該部即成立教科用書編輯委員會，首先從事編訂戰時補充教材。至二十八年八月間，已編成中小學補充教材七科十六種。至其教材內容，不外下列十四端：（註一六）

（一）有關抗戰時期需要之教材。
（二）關於民族英雄等歷史故事之教材。
（三）關於抗戰時期各地人民罹難情況之教材。
（四）關於各地軍民抗戰情況之教材。
（五）關於鼓勵民衆應服兵役之教材。
（六）關於各地人民應尊敬傷兵優待傷兵之教材。
（七）關於優待出征軍人家屬之教材。
（八）關於國防方面之教材。
（九）關於開發產業增加生產之教材。
（十）關於組織與訓練民衆之教材。
（十一）關於提高民族意識增強國家觀念之教材。
（十二）關於擁護政府與領袖之教材。
（十三）關於增強科學信念與提高科學知識水準之教材。
（十四）其他有關抗戰建國綱領之教材。

此外，教育部為謀義務教育迅速普及，使失學兒童盡受教育，在學兒童，多得益友，因而提高國民程度起見，訂定小學增設兒童義務隨習班辦法十一條。據第二條規定：「各小學除充實學額並充分設置短期小學班外，均應設置隨習班，鼓勵在校兒童各率鄰近已屆學齡而尚失學之兒童至少一人，於每星期指定之時間到校入班受課」。依此辦法推行，自可加緊義務教育的普及。而農村義務教育與戰時教育的積極推進，由此已可見其大概。

最近縣各級組織綱要頒布後，已於二十九年一月一日開始實行。依照新制，義教社教並重，教育政治軍事三位一體。嗣後各保的國民學校與各鄉鎮的中心學校便成為整個農村建設之中心。國民學校校長與中心學校校長同時兼任保長鄉鎮長及壯丁隊長。故今後推進義教與社教的工作，力量集中，效力必比前增加。此尤抗戰建國程途中一重要貢獻。

總之，戰時農村教育問題，無論在社會教育或義務教育方面，都在普遍積極推進。現時的問題似不全在教育的內容計劃與方法，而在如何加緊實現此戰時教育的內容與計劃，與如何應用此種戰時大規模普遍實施教育的方法；更在如何以最節省的經費，最經濟的勞力，獲得最宏大的教育效果。欲達到此種目的，圓滿解決戰時農村教育問題，其基本原素，惟在地方人士及各地教育行政當局一秉大公無私的態度，犧牲服務的精神，推誠合作，以從事各種教育工作，使能順利圓滿進行。而尤重要者，從事教育工作之人士，應時時勿忘國家至上民族至上的精神目標，捐除一切個人、黨派、地域等等的私見，赤心為民族教育盡瘁服務，則抗戰建國的前途庶有豸乎？（註一七）

（五）戰時農村組織問題　戰時農村組織與平時不同之處，在於加強組織的力量，使隨時參加戰時各種必要的工作。農民組織的重要意義，是在使農民思想行動的一致，與號令的統一。組織的強化，所以使易於號召。當戰事緊急之時，凡前方給養的供輸，兵士的補充，後方建設的推進，交通的維持

以及其他自衛救濟、宣傳、慰勞、消防等等工作的進行，莫不有賴於號令的統一與順利，命令的發出，必須如身使臂，如臂使指，使可見到組織強化的效力。我國平時農村組織不外二類：卽政治的組織與非政治的組織。政治的組織如地方自治制度保甲制度，與社會軍訓制度等，非政治的組織如農會農民協會，以及其他農村固有的組織，如青苗會、義坡會等。在平時此等組織原有各自獨立存在的需要；但在戰時，應使之互相聯絡統一，成為一個整體的中心組織，由這中心組織的各份子分工合作，以適應戰時各種特殊的需要。

中央有鑑於此，特於民國二十六年頒發戰時民眾組織與訓練辦法，組織部隨卽頒布戰時民眾之組織與訓練實施要項。依該要項規定「每一縣市政府應將其所轄區域內及齡人口之數目與其職業性能，加以統計，依鄉鎮之區劃分為若干隊。」「其隊長由鄉鎮長派定，並受鄉鎮長之指揮監督」「為便於集中訓練或聯合工作計，縣長區長可隨時調集編組妥為配備」「各隊編成以後，加以短期訓練灌輸技能與常識，並實行軍事管理。」「除戰爭區域，應按各隊任務，分別實施外，其接近戰區，或為後方區域，在未奉命調遣時，應從事挖壕與防空等工作。」「上項辦法，由各縣縣長負責命令各區鄉鎮長及保甲長遵照執行。」觀察以上各項規定，可知中央是以縣為組織的中心單位，依平時縣以下行政組織而定區鄉鎮等組織系統，再為分隊。同時行政院復公布抗日後援會之組織及工作大綱，規定「各地抗日後援會系統為省市縣區，以區署為最小單位，應由當地之黨政軍當局召集發起。」「各地後援會得斟酌情形，設自衛、特務、宣傳、交通、救濟、救護、慰勞、募捐、消防、留守等十隊。」據此，則抗日後援會卽為各地的中心組織，依省市縣區的系統，分別組織之，須受當地黨政軍當局的指導。

以上為戰時純粹民眾組織。至民眾軍事組織則以戰時社會軍事訓練為主。此種軍事訓練組織，是依照國民兵義勇壯丁隊編組，依縣市、鄉鎮村保等行政區劃統率之，由軍事當局動員調遣之。

由以上各點看來，可知戰時農村組織由政府發動者不外二類：一為民眾普通組織，一為民眾軍事組織。普通組織為抗日後援會，軍事組織為戰時社會軍事訓練。二者雖不以鄉村為限，而卻以鄉村為起點。同依省市縣區鄉鎮的系統，同受當地黨政軍當局的指揮，同以抵抗日人建設後方為目標，不過前者涉及一般工作，後者偏於軍事訓練。加之名義上抗日後援會與義勇壯丁隊系統不同，而事實上負責組織與推動者同是縣市長區長鄉鎮長等地方行政領袖人物。但就整個農村組織言，軍事訓練不過是一部分的活動而其餘社會各方面的工作，則有恃乎抗日後援會的推動。故後援會尤為重要。就其性質言，卽視為戰時地方中心組織，亦無不可。要之，戰時農村組織在形式上已具有相當的機構，而且是完善的機構，毫無疑義。現在的問題是如何從此種機構中，使農村民眾思想行動趨於一致，如何使號令易於統一而順利。這個問題的圓滿解決，其基本原素不外：（一）適當而周密的訓練，（二）誠懇而普遍的宣傳，（三）地方領導人才的努力推動，（四）各級工作人員的竭誠合作。有這各種原素的合力作用，才可使戰時農村組織趨於強化。最近新縣制實行，注重民眾組織與力量集中，鄉鎮保長兼任地方一切領導工作，可收管教養衛合一之效。斯後農村組織，必更可加強。蔣總裁曾說：「抗戰決勝之中心，不在各大都市，而在廣大之鄉村。」強有力的農村組織，便是抗戰決勝的中心力量。（註一八）

民國二十九年六月三日重慶國立中央大學

（註一）參看武堉幹十年來的中國國際貿易，見十年來的中國，第二三二——三頁。

（註二）參看吳景超我國農業政策的檢討，新經濟，第二卷第十期，民國二十八年十一月十六日。

（註三）參看馬壽徵農業改進與抗戰建國，現代讀物第三卷第七期所引。民國二十七年七月七日。

（註四）見同上。

（註五）參看方顯廷中國工業資本之籌集與運用，新經濟半月刊，第一卷第八期，民國二十八年三月一日。

（註六）參看沈宗瀚增加西南農產須發展工商業，新經濟半月刊，同上第八期。

（註七）參看農本局二十七年業務報告及馬壽徵農業改進與抗戰建國，現代讀物，第三卷第七期，民國二十七年七月七日。又中國農民銀行農村放款激增，中央日報，民國二十八年十月十九日。

（註八）參看郭垣抗戰期中的雲南農業金融概觀，新經濟半月刊，第一卷第七期，民國二十八年二月十六日。

（註九）見陳禮江一年來的戰時民眾補習教育，教育通訊，第二卷第三十四期，民國二十

八年九月二日。

（註一〇）見陳氏前文。

（註一一）參看裔汶荃論巡迴施教，教育通訊，第二卷第三十二期，民國二十八年八月十九日。

（註一二）巡迴施教車的設計與裝置，頗完美而富巧思。該車係從一輛卡車特別裝置者。車內的設備，除車後有門外，周圍是長條坐位，中間是長方工作台，前壁及兩旁，並懸黨國旗、總理遺像，名人像及地圖等。這樣便可作為舉行儀式或會談的場所及閱覽室。又車之底部，裝有發電機，頂部裝有活動電影放映台及影幕等設備，裝置以後，在任何廣場上即可放映電影。諸如此類，設備極靈活便利而多變化，適於多種用途。按部爽秋曾有普及教育車的創設。此巡迴施教車，殆模仿該車而改良者。

（註一三）參看裔汶荃前文。

（註一四）見張志韓：抗戰以來之貴州教育，教育通訊，二卷四期，民國二十八年一月二十一日。

（註一五）見詹蕩平：河南戰時教育設施，教育通訊，第二卷第三十期，民國二十八年七月二十八日。

（註一六）參看李清悚：戰時補充教材編輯工作之檢述（上），教育通訊，第二卷第二十四期，民國二十八年九月二日。

（註一七）顧樹森氏論義務教育之推行曾謂：「我國一切政令之推行，其能成功與否，關於行政人事者，嘗佔十之七八，關於方法制度者僅佔十之二三，教育何能例外。故同一辦法，甲省行之有效，而乙省反感困難者，其關鍵全在人事與行政組織為轉移。」「故今後推行義務教育，中央對於地方教育行政及人事問題，務使特予注意。」見我國推行義務教育後之檢討，教育通訊第二卷第四九——五〇期（民國二十八年十二月二十三日）第十三頁

（註一八）本篇中所引戰時法令，均見正中書局編抗戰法令及抗戰法令續編，經濟部編經濟法規彙編第一集至第三集，教育通訊附載各項教育法令。

戰時內地農村勞力問題

費孝通

一　戰時農村勞力的減少

長期戰爭中經濟成了決定勝負的因素。勞力的供給和利用是經濟因素中的重要部分。前線要維持着大量作戰的部隊，後方不但要準備更多補充的兵士，而且軍需的製造和運輸更須比兵役加倍的人工。在一個農業國家，這許多直接間接從事於戰役的人大多數是從農村中徵調出來的。在短期中農村向外輸送了大批壯丁，在經營農業時會不會缺乏勞力？勞力缺乏會不會減低農業生產力？農業生產力減低會不會引起戰時糧食及其他原料品的缺乏？這些都是我們在支持長期抗戰中應注意的問題。

抗戰三年來，人口稠密的省份相繼淪陷，人力接濟的責任大部加在內地農村的肩頭上。於是有很多人想着內地農村勞力不足的危險。我們雖沒有全部的統計能指出在這次抗戰中動員兵役的確數和新興軍事工業在農村中所吸收勞工的數目；但依雲南某縣出徵壯丁估計，約占全部壯丁百分之一·五。若包括加入新興工業，建築鐵路，及其他原因外出的農民在內，依我們在雲南某村實施調查的結果，約占全體人口百分之九。這個數目並不能說是小了，可是我們卻從沒有見過農村中因勞力缺乏以致農業停頓的現象。再根據中央農業實驗所的調查，民國二十八年短工之需要量較該年實際雇用工數尚缺百分之十。但是結論卻說：「目前短工缺乏之情形，尚未臻十分嚴重，其每農家所需要之增加量亦不過五·六工而已。」（新經濟三卷七期，沈憲耀「我國之農工」）

我們若一看日本的情形，卻大不相同。二十八年十二月十六日重慶大公報社評把日本勞力缺乏的情形分析得很詳細。農村勞力缺乏已影響到日本糧食的產額，其中有一段說：「日本今年的旱災雖說是天災，但是若是有充分人工施以救濟，或者也不致如此嚴重。所以今年不但被天旱的地方無收，就是未被天旱的地方因工人減少也影響收成不少。日本稻米每年至

遲七月底總可收完，但是今年到了十一月中旬，還有許多稻穀在田中未收，而米荒得如火如荼，所以軍閥也慌了，十二月十二日下令使軍隊暫時解散以便回家收穀。在這種戰爭不利的時代竟使兵士回家收穀，這可證農村缺人的程度了。」

為什麼我們內地農村的勞力能支持而日本不能呢？本文就想回答這問題的一部分。

二　農村結構和勞力的儲藏

日本在戰前的農村結構並不容許儲藏着大量沒有利用的勞力，因之，一加戰事的徵發，立刻暴露了勞力缺乏的窘狀。日本的農村裏充滿着靠租田生活的佃戶，這是在雙重壓迫之下發生的：一是封建勢力變相的持續，二是商業資本侵入農村。根據青山和夫等在重慶大公報所發表「戰時日本農村」該報的社評中說：『日本資本主義的原始積蓄及工業基礎，建築在半封建的搾取之上。明治維新沒有農業革命，維新以後，農民不斷的暴動，要求土地，繼續至明治十七八年間。所謂「版籍奉還」與「秩祿處分」只是將諸侯土地移交皇帝而已——明治政府因此而繼承了德川幕府全國四分之一的土地。所謂「地租（田賦）改正」把田賦現物制度改為貨幣制度（佃租仍舊物納）只是承認土地兼併，開闢高利貸與商業資本浸透農村之路而已。結果自耕農沒落，佃農增加，使農村階級分化，走於兩端。現在日本全國農戶，約有百分之四十二屬於半自耕農，百分之二十七屬於佃農，即十個農民之中，七個屬於貧農層。』（二十九年四月十三日社評。）

租田生活的佃戶和半自耕農祇有親自在農田上勞作，才能靠他們勞力的出賣獲取給地主削剝之後的剩餘收入。在一個佃戶充斥的農村中，決不能儲藏着沒有加以利用的勞力。若是這種農村中有了多餘的勞工，這批勞工很快的因生活壓迫，被吸收到都市中去了。據吉川政雄在重慶大公報的報告，（四月九日）曾這樣說：「昭和元年年青人便陸續到都市去了。至昭和五年，往都市作工人數之多，平均幾一家一口。於是村中不足的生活費用，便仰給於都市工銀。及昭和十年，離村人數，包佔全村的半額；其遠離鄉井死心做都市的勞動工人，不再返里者，亦比比皆是。因此在島村裏面年青的人不可多見了。凡健康未替，不論男女，一一都跑了。」

我們內地農村的結構，剛剛和日本相反。據 J. L. Buck 在我國各地農村調查的結果說西南水稻區（包括雲南貴州和廣西的一部）自耕農占百分之五七，半自耕農占百分之三四，佃戶占百分之九（Land Utilization in China, 1937, p. 196）。這是說在內地農村中有一半之上的農民是自家有地的。

這輩有地的農民，住雖住在村子裏，大多數並不親自下田勞作的。他們僱工去經營農田。二十二年行政院農村復興委員會派人在雲南祿豐縣調查時，已注意過這種僱工經營的方式。他們在報告中說：「地主兼自耕農完全是僱有雇工的，自耕農和半自耕農，約有一半有雇工的，佃農亦有多少僱有雇工的。」（雲南省農村調查一五四六頁）

我們曾在這地方詳細調查過，覺得這種僱工自營的小地主是內地農村中的典型人物。若是籠統的說來，有田的就有資格不必勞作，在田裏勞作的大多是沒有田的人。有田的人的勞力在戰前並沒有充分利用在農業裏，他們是農村中儲藏着的勞力。有儲藏的，不怕臨時的支出，所以目前農村中輸出了大批勞工，可是有儲藏着的勞力拿出來填補，不致很快的發生缺乏勞力的危機。

三　女工在農業中的貢獻

在戰時動員的兵役和工役，至少在我國，是偏重於男子方面，所以最近由農村輸出的人口，以男子為多數。我們所調查那個農村中二十個月中一共遷出了七十四個人，其中男子占五十五個，女子占十九個。男女的比例約三比一。可是在農業所需的勞力上來說，男女的比例怎樣呢？以上述的村子來說，在二百五十方公尺的農田面積上，在經營水稻和蠶豆的一年工作中，需要女工一〇·三，男或女工一·五，男工八·五。這表明在內地農村中有

些地方女子在農田上所費的勞力比男子多。女子因戰事服役而離村的為數既少，則農田上所需勞力至少有一大部分不致受戰事的影響。農業中女工的利用是保障戰時農業效率的一個重要因子。

可是農業中利用女工並不是農村的普遍現象。在雲南省境內，我們就看見過有些村子，女工是不常利用的。女子不下田的習慣在太湖流域的農村中最為顯著。若我們詳細一察，為什麼有地方女子不從事農作？依我們看來，凡是有女子手工業發達的地方，農業才容易成為完全是男子的作業。女子手工業中最重要的是紡織。絲業發達是太湖流域農村中女子不下田的基本原因。內地女子手工業比較上不發達，所以女子在農業中的貢獻也時常較大。

從這一點上，我們或許可以推想到以絲業為農村主要副業的日本女子從事農業的機會一定少得多。沒有熟習於偏重在體力勞動的農作的女子，決不能在短時期來接替男子們遺下的工作。凡是女子不參加農作的地方，男子被戰事征出之後，總是易於發生農村勞力不足的恐慌。

四　地域間勞力的交換接濟

農業所需的勞力在時間上說，不是平均的。在農忙時需要多量勞力，可是農忙一過，就有很長的農閒。談農村經濟，不能不注意縮短農閒的辦法。

農忙和農閒是被農作物的生長期所決定的。以一家農戶來說，一播種之後，那天忙，那天閒，差不多都已排下了，伸縮性很少。可是若是各家播種期參差不齊，有早有遲，則甲家農忙時，乙家卻正閒着；乙家忙時，甲家已經忙過。這兩家若是合作，你閒幫我忙，我閒幫你忙，則各家的農閒期不是可以大大的縮短了麼？這是農村中常見的換工方式。

可是同一地方播種的先後不易有很長的參差期，因為天太冷，播得不能太早，太遲了又要失農時。但是地域間的農期參差性可以很高，尤其以雲南為甚。雲南的地勢高低不平。鄰近的盆地可以相差很大因之氣候上地域間的差異也特別顯著。譬如離昆明西一百公里的祿豐，農期比昆明至少要早一個月。又好像相差三十公里的昆陽和玉溪兩地農期先後又可有一個月的差別。靠了這地域間農期的參差，勞工可以有大規模的流動，交換調劑各地勞力臨時的缺乏。

以我們所調查的那個村子來說，它在農作上依靠外來勞力接濟的程度很高。據當地人民告訴我們：「早年在田裏做工的，三個裏有二個是外邊來的，現在少了，還有一半的樣子。」我們在二十八年收穀時，實地清查了幾天，結果至少有百分之二十是外村人。在另外一個村子裏，一共不到三百戶，可是摜穀子時，經常要有一百來個外村人來幫工。

地域間勞工的流動，從個人講，增加了在農田上工作的時間；從整個農業上講，較少人可以經營較大農田面積。因之，我們內地農村中，若在農忙時發生勞力不足的危險，它很容易得到鄰近地域勞工的接濟。這是在平原地帶所不易獲得的。內地多山的自然環境緩衝了農村中勞力缺乏的可能性。

五　結論

以上我們分析了抗戰三年來為什麼我們內地農村並沒有發生勞力缺乏的恐慌。可是我們決不能有恃無恐，以為我國人力是取之不竭，用之不盡的。抗戰的能否持久，一部分是看我們能不能維持農村勞力於不缺乏。維持的方法有兩：一方面是愛惜已徵調出來的人力，避免一切不必需的浪費，使我們可以不致永遠不斷的向農村要人。另一方面是看清了內地農村的特徵，盡力使勞力調劑的機構健全化。本文中已經提到的，可以歸納起來作三個具體的建議：（一）提高農村工資，使以前僱工自營的小地主，覺得不值得再僱工而親自下田勞作。這樣本來儲藏着未加利用的勞力可以動員在農業裏。（二）獎勵婦女下田，並供給較良工具和耕牛，用以減少婦女因體力限制不能操作的工作。（三）組織地域間勞工交換機構，並供給便利的交通，用以擴大交換勞工的區域。

三年來華僑的財力怎樣支持抗戰

龍大均

一

中國神聖的抗戰已經三年。最後的勝利雖尚無確期，但我們深信終有一天能夠驅除日軍，還我河山，完成民族革命的使命。因為我們有的是空間，有的是人力，有的是無窮盡的資源，這全都利於長期抗戰的；何況散佈於五大洲之上的，還有千餘萬的僑胞，他們雖遠去鄉邦，然人遠而心不遠，愛護祖國的熱誠向不後人。五十餘年來，他們在孫總理精神感召之下，多能毀家紓難，挺身赴義，取得「革命之母」的令譽。由於這位母親流了無限的血汗，哺育革命勢力，我們纔能推翻異族統治，建立共和；但共和建立以至北伐勝利、全國統一，國民革命的大業，僅僅進至中途，未能算作完成；國民革命以求民族的自由平等為主要目的，中國一日不把其境內被侵入的最殘酷最很毒的東洋□□主義剷除乾淨，便一日沒有民族的自由平等可言，亦即國民革命尚未成功。是以七七事變發作，中國起而自衛，實為我國民革命後半部應有的鬬爭。我海外僑胞本其夙昔參加革命的熱誠，起而擁護□□，不但自動的盡其人民報國的天職，而且還帶着革命志士完成使命的信念與犧牲精神，所以能夠造成救國的偉大力量，對於我們最後勝利的取得，顯然是一個決定的因素。

三年來僑胞們為着完成民族革命的使命而□□□□，其貢獻是多方面的，其價值是無可估量的，我們不能以文字圖表紀載其功績之萬一，不過趁着抗戰三週年紀念的機會，略述梗概，亦足以表見我民族力量的雄厚，抗戰前途的光明；且檢閱過去，策勵將來，有所商榷，或非無益。

僑胞對祖國□□的貢獻，大致可分為人力物力財力三類：人力方面，如歸國加入□□□□的，擔任軍需車輛司機的，或在軍事交通機關充任工程師的，以至成立戰地服務團救護隊等，總計當在萬人以上，這些多屬專門技術人才，大都拋棄原有的職務和產業，自動歸國服役，備嘗千辛萬苦，且因此而為國犧牲，成為民族英雄的，不乏其人。物力方面，則僑胞對祖國所捐輸的有飛機、汽車、寒衣、蚊帳、藥品、雨衣、膠鞋……種類甚多，統計繁雜，不便於此報告。本文所欲論述的，僅為第三項的財力。事實上，物力與財力有時本混而為一，但為便於敍述起見，姑作如此劃分。語曰：「不有行者，誰扞社稷？不有居者，誰餽糧食？」海外僑胞奉國府令，無須放棄其固定職業，歸國□□（國內必需的專材除外），是即處於「居者」的崗位，其輸財於祖國，即無異對前線將士餽送作戰的糧食；本文於此擬就三年來僑胞站在這個「居者」的崗位，怎樣努力和今後應如何擴大努力，加以概括的論述。

二

支持祖國□□的僑胞財力，以種種不同的方式，從海外源源不絕地流向我們的國庫。舉例言之，有應募國防公債、救國公債、金公債的，有購買節約儲蓄券的，有承銷航空救國券的。此類辦法，其重要意義在信任政府繼續可靠與承認抗戰確有出路。其最大效用在把國民當前戰費的負擔轉移一部分於戰後或下一代，以免弄到民不聊生，影響於大局，且補充部隊的消耗，接濟戰士的給養。事機緊迫，需款孔亟，所以只要僑胞依照上述方式供應政府的急需，即構成一種救國行為。不過就款項的性質而言，這本等於對祖國投資，錢暫借給政府使用，將來還要收回本息，增殖個人的財產，卻加重國庫的負擔。從這方面看來，可是各項債券的應募，遠不如無條件的獻金那樣有利

於祖國。因此，我們談到僑胞財力怎樣支持三年來的抗戰，不能不特別注意到獻金這一項。

說到獻金，應該聲明這是一個概括的名稱，即籠統地指僑胞對祖國的金錢捐輸而言。事實上各地僑胞實行「有錢出錢」這原則，其募捐方式視社會環境而異，凡可以籌款的辦法，殆莫不儘量採用，舉其最普通的來說，計有特別捐、常月捐、遊藝、夜市、舞獅、賣花、球賽、義賣、展覽書畫、發行彩券、捐獻公債利息，以至定期獻金等項。這好像涓滴之水，聚成細流，然後循不同的谿谷匯成長江大河，發出驚天動地的力量！

到底這三年來僑胞的獻金已達到怎樣的一個數目呢？由於在抗戰初期國府還沒有集中收款的機關，捐款有匯給中央的，亦有匯給地方政府的、且捐款人有直接匯寄的，有由當地籌賑會彙寄的，有將現金化為飛機、汽車、棉衣、藥料等物品分贈祖國各路軍隊的，所以一個完備的統計，迄今還不容易編成，我們在報章上只能看見一些片段的報告和零碎的數字，不過，根據這些材料，也不難得個近似的估計。自民國二十七年十月十日在新加坡成立「南洋華僑籌賑祖國難民總會」以後，海外僑胞實行常月捐，且各項捐款漸能集中起來，依照該會所發表的統計，則從二十六年七月份起，到二十八年十二月份止，該會的各分會區捐輸給祖國的款項總數如下：（單位國幣）

菲律濱分會區	一八、〇三四、一三六・一六
馬來亞分會區	八六、八二六、〇二七・〇七
荷印分會區	三一、二一二、一九一・三七
紐約分會區	二二、九〇二、〇四二・四〇
舊金山分會區	九、六七七、四六〇・七九
香港分會區	九、五五七、四三八・六三
安南分會區	六、〇五九、八七四・九九
泰國分會區	九、五〇九、九五四・八〇
印度及緬甸分會區	六、八一八、七七三・六五
倫敦分會區	三、五七〇、四八六・五三
澳洲分會區	五、四五五、八九三・八三
澳門分會區	二五七、一二七・九八
其他	七一六、七五四・九一
總計	法幣二一〇、五九八、一六三・一一圓

以上的統計數字，當不能包括華僑獻金的總額，例如「武漢合唱團」從二十七年十二月十四日至二十九年四月初共四百八十天，向馬來亞各邦華僑舉行救國募捐，所得款項達國幣一千一百五十餘萬元，似未計算在內。又「廣東人民購機□□籌募委員會」經收的海外僑胞捐款（截至二十八年七月止）以法定的匯率伸算，約為國幣四百萬圓，亦未列入上項統計之內。

復次，上項統計僅包括抗戰後兩年半的捐款數目在內，今年上半年的還沒有列入。根據過去的紀錄，平均每月僑胞獻金約為國幣七百萬圓，所以這半年的常月捐總數應為四千二百萬圓。要是把以上各項數目加起來，便達到二萬萬七千萬圓的總額。事實上，此外也許還有許多大宗捐款不會給我們列入計算，且近年法幣的外匯價格亦起了重大變化；所以抗戰三年來，華僑獻金的總數估計為國幣三萬萬圓，這大約不會遠離實際。

這三萬萬圓的鉅款，得來大不容易，並不如一般人所想像，只由少數百萬富翁慷慨解囊，咄嗟便辦。自然僑胞中的百萬富翁，輕財愛國的大不乏人，可是卻還不見得十分普遍，聞新加坡一地擁有百萬元以上的華僑，除土生的僑胞外，約有十五人，但對祖國獻金的竟不上十人，甚至參加獻金的這幾位財神資產總額在二千萬圓以上，而其所捐輸的總計不過三十五萬圓，其他各地的募捐情形亦大率相類。然則這三萬萬圓鉅款大部分是來自誰的腰包呢？無疑的，這是來自中產以下的小商人、小工匠以至窮苦的勞動大衆。像緬甸土瓦的僑胞鑛工每採鎢一斤，捐銀二分。像新加坡和馬六甲的人力車夫，或與車主協議每日各捐一分，或自己盡捐一天的所得。像香港的瓜菜

小販首先發起義賣運動，像美國和加拿大僑胞的獻金，百分之八十以上，卻是由於那日夜在油烟薰炙的餐館廚房裏，太陽蒸曝下的農田中，以及各洗衣店、各工廠、各商店裏的工人僑胞們捐集而來。在這裏，可見僑胞們支持祖國的□□，與其說動員財力，毋寧說是動員勞力。

自然，在救國的聖潔祭壇之前，資方和勞方的犧牲可望逐漸趨於平等，尤其是在常月捐的舉行中有此可能的趨勢。自常月捐推行以來，各埠僑胞的商店僱員、學校教職員、各機關工作人員，均按月扣薪若干成，各學校的學生，每日每人各捐零錢；舢子車夫小販自動分認日捐或月捐，富人亦多自動按月認捐，對於與祖國有關的出入口貨物則按擔抽收相當捐款。為着便於僑胞依照財力高下而認定月捐起見，英屬馬來亞的南僑籌賑會把認捐等級分為十三種：優等無限，一等五百元，以次遞減至十二等為最低，每月五元。菲律濱區的辦法，大略相同。但最高級定為每月一千圓，最低級每月十元，店員職工和自由職業者，則每月至少捐薪百分之十。美國僑胞的常月捐，普通的辦法，最低級定為美金五圓，芝加哥的定得較高些，每個有職業的僑胞，每兩個月起碼要捐美金十八圓五角，無職業的十二圓五角。旅美僑胞並有「評捐委員會」的組織，如果有人認捐額過低，則開會加以評判，並酌定相當額數，勸告其如數照捐，為着避免輿論的責備，被勸告者多能提高其認捐額。這就達到了評捐的目的。

僑胞為國籌款的方法正日在進步中，其應擴大努力的事項，似可分為兩方面來說：第一，在定期捐輸中，派定每個僑胞按月獻金的額數，貴能以其所有的財力為比例，對貧者不過重，對富者不過輕，公正平允，始能持久推行。為着達到這個目的，僑胞募捐團體，似應依照當地情形，參考我國所得稅條例，逐步謀捐輸方法的改進。最近檳城提倡採用保甲制度來推行募捐，在僑胞密集居住的地方，此法大可試行。第二，在不定期捐輸中，除於各種紀念日舉行募款外，更應提倡於個人的生辰、結婚、添丁、居喪等日子，將親友的賀儀餽贈或奠儀輓軸，一律改收現款，全部移作對祖國獻金之用，同時節省的筵席費亦一併匯獻國家。這樣賓主的情誼既可藉此以示聯絡，而祖國的□□建國大業更受其「惠而不費」的貢獻，可以說是「一舉兩得」了。聞最近巴達維亞的僑胞已經發起這種運動，我們希望各地能夠聞風嚮應，造成大時代的一種新風氣，這對於支持祖國的□□一定增加無限的力量。

三

華僑種種方式的獻金義舉，對於支持□□大有貢獻，我們已經檢閱過了，還有僑胞「習以為常」匯回故鄉的款項，本來為的是接濟家用或投資營業，既屬私人的事，看來好像和祖國的安危無關，其實僑胞的財力表現於私人匯款歸國方面，不問其用途如何，只要循匯兌的正常軌道，而不經日人或漢奸的金融網，這對於支持□□，亦和捐款獻金具有同樣的重要性，因為這是同樣的能助政府增加對外的支付手段，補充□□的力量；說清楚些，政府可集中海外華僑的匯款，用於購買軍火以至一切軍需品，而在國內則以法幣交付華僑的家屬或收款人，所以祇須政府增發紙幣，即可提高對外的購買力，取得抗戰所必需的武器；華僑對祖國匯款增多一文，則□□的力量便增強一分。

自然，僑胞對祖國獻金，直接供政府應用，免除其增發紙幣的負擔，這是最可崇敬的犧牲行為，但事實上，僑胞對國要盡忠，對家亦要盡孝，「仰事俯蓄」的義務，引起「天涯遊子」匯款回鄉的行動，這也是應該受人尊重的。並且就數目來看，三年來僑胞對祖國獻金的總數約為國幣三萬萬圓，而同時間匯款歸國的總數則較此大可十倍，所以後者支持抗戰，其力量還要強於前者。

自抗戰以來，華僑每年匯款歸國為數幾何？這雖還沒有精確的統計，可是，要解答這個問題，我們可徵引十年來經濟專家的估計，以供參考。據美國教授雷麥氏的計算，華僑匯款一九二八年達二萬萬五千萬圓，一九二九年達二萬萬八千萬圓，一九三〇年達三萬萬一千六百萬圓，一九三一年達二萬萬三千一百萬圓。接着還有中國銀行經濟研究室的估計，一九三三年二萬萬圓，一九三四年二萬萬五千萬圓，一九三五年二萬萬六千萬圓，一九三六年三萬萬二千萬圓。在抗戰發動後，中國銀行此項報告停止發表，我們能

夠徵引的祇有上海外匯經紀人耿愛德氏的估計：一九三七年達四萬萬五千萬圓，一九三八年達六萬萬圓。這兩年的數字都包括僑胞獻金在內，所以較以前的數量為大，而在最後一項數字中僑胞獻金約估一萬萬圓，普通僑匯約佔五萬萬圓，後者大於前者約五倍。至於去年僑匯的總數，據本年四月六日香港大公報的估計，華僑捐款及匯款總數達國幣二十萬萬圓，要是減去捐款一萬萬，那末匯款總數便達十九萬萬了。今年的僑匯，據顧翊羣先生的估計，應在十二萬萬圓左右。顧氏主持廣東省銀行多年，辦理僑匯又有直接的經驗，自非「向壁虛造」者可比；承認他的數字，那末對於大公報所估計的數字便不免覺得過高，據筆者的意見，去年普通僑匯不能超過十二萬萬圓，因此，抗戰三年來普通僑匯最多約達三十萬萬圓。

這三十萬萬圓的普通僑匯，加上約三萬萬圓的救國獻金，這大約就是三年來僑胞財力支持□□的總紀錄。

不過，事實上普通僑匯是否充分給國府利用去支持□□，還有問題。自廣州潮汕瓊崖相繼淪陷以後，日人卽伸其□□於攫奪我國僑匯，今年春在汕頭組織偽僑批公會，並籌設南僑銀行，進行誘騙華僑銀信局投資，實行長期吸收僑匯的計劃，聞潮安饒平澄海三縣的銀信局確有若干分子參加該偽組織云；（參閱本年四月九日香港大公報特約航訊。）這是直接的奪取，顯而易見，還有間接的吸收，不容易為人所覺察。原來我們大部分的僑匯，循現在的匯兌機構，多由南洋各埠的銀信局，或其他地方的「金山莊」經手辦理，這種款項先匯集於香港，然後以匯單或法幣的形式流入國內。此項匯單為華南入口商購買洋貨的主要支付手段，由於這種匯單的充斥，於是國府統制貿易和外匯的法令失去一部分作用。法幣的黑市匯價卽靠着這項僑匯得以支持到相當高度。日人囊括我們的法幣僅關稅收入一項已在五萬萬圓以上，因為法幣得僑匯的支持，對外還有高度的購買力，所以日人能夠利用這大筆法幣，套取黑市場的僑匯，購買外國軍火，再拿來殘殺我們的同胞，侵佔我們的國土，這樣，我寶貴的僑匯，不特不支持□□，反而變成「齎盜以糧」了。

並且，因為僑匯集中於香港，有一部分兌成法幣，然後由「巡城馬」帶入粵省四鄉，故法幣在香港的市場上有源源不絕的需求，而上海及華中華北的法幣卽經日本人之手流入香港，以供應此種需求；僑胞匯款歸國愈多，法幣經香港以流入華南內地的亦愈多，結果必形成紙幣偏在一隅的現象，弄到物價暴漲，民不聊生，其害不堪設想。

為着使僑胞的財力支持□□而不給敵人所利用，我們有急速改造僑匯機構之必要。下面是我的一些意見：

（一）國府應下令中國銀行華僑銀行和廣東省銀行負起集中全部僑匯的責任。

（二）並令這些銀行和僑批業的銀信局或「金山莊」商訂合作的契約，由後者代收匯款，彙交於這三大銀行，依經手匯額多寡領取佣金，再由三大銀行負責將匯款交給國內收款人。在淪陷區，如有必要，則設立祕密的匯兌網，並舉行僑胞家屬登記，以便送交匯款，或酌予信用貸款。

（三）上述三大銀行在國外集中僑匯，祇收外幣，而在國內，則祇交法幣。

（四）禁止攜帶大宗法幣進口，任何人入國，祇准隨身攜帶法幣至多不得超過五百圓，額外款項應兌換外幣，交給上述三大銀行，依中國交通兩行掛牌的「商匯」匯率匯入國內。

以上所擬辦法，僅屬犖犖大端，詳細條例，自非本文所能備及。總之，無論如何，法幣政策和僑匯機構必須從新調整，以應付今日日人利用我僑胞財力的變局，這是絕無可疑的。

抗戰已經三年，海外千餘萬僑胞發揮其雄厚的財力，保衛祖國，既盡了偉大的貢獻，然此刻日氛仍熾，國難未已，最後勝利一日未獲，吾人抗戰努力一日不容稍懈，是以今後繼續運用僑胞財力支持□□，應如何「百尺竿頭更進一步」，值得國人注意。在這裏，我希望海內外學者，少作空洞的政論，多留意此類具體的問題，本文有所陳說，不過「拋磚引玉」罷了。

政府文件及檔案的處理方法

楊端六

本問題是行政效率問題之一。要政治上軌道，不可不注意求得一個合理的解決。我國舊習慣，公務員辦理案件多半是「推」「延」「無案可稽」「事出有因查無實據」等不得要領的種種結果。如果比較地有辦法的話，就要靠「老書吏」的一副腦筋。他在一個機關坐了好幾十年，案件的經過都藏在他一人的記憶之中，祇有他才可以勉強應付。糧房就是一個好例子。明朝張居正所創辦的黃册魚鱗册本是千古不磨的制度，但是經過幾百年的兵燹政變，現在已毫無存留。糧房吏利用混亂的局面，得以上下其手，從中舞弊。我們要想政治清明，應該樹立一種良好制度，剷除所謂「人存政舉」的舊觀念。本篇所述，就是此意。

在敍述處理方法以前，有幾個根本法則，不可不先爲陳述。第一，大家不要怕麻煩。現在國家社會的組織既日益複雜，行政制度一定趨於瑣碎。文件及檔案當然不能例外。要是想「以簡馭繁」，結果是適得其反。我們必定要「以繁馭繁」，才可望得到不繁的結果。第二，基層工作最爲重要。大凡辦理案件，必須經過好多人的手，原意本是想免除錯誤，不過事情的經過是像一個埃及金字塔，最下層的工作人員之數，常比上一層的人數多，再上一層更少，及至到了最上層，則祇有一人。所以越到上層，除少數案件是例外以外，越不能與原案實情相接近。因此，眞實案件祇有最下層人員可以明瞭。此層一有錯誤，以上逐層多半是隨之而誤。如何使基層人員切實辦理，是行政一個最重要的問題。第三，基層人員大都學識很低，待遇很薄，不免輕視責任。現在要使他們能負相當的責任，不可從道義上去期望，必須創立法規，而要使比較能負責任的人不獨對於案件負辦理的責任，而且對於基層人員能負訓練與指導的責任。比較大的機關，科長就是中堅人物，在各部省府，司長與祕書長甚至常務次長就有創制與訓練的責任。第四，辦案要正確、嚴密、迅速，三者是有連帶關係的。創立制度，要針對此三個目的。不必要的重複工作應盡量避免，必要的手續絕對不可省。要達到此目的，步驟必須整齊，行動必須連貫。第四，要剷除「人存政舉」的舊習慣，必須設法使制度變成機械式，無論何人，祇要經過幾天的訓練，就可以接辦，再不要請教「老手」。如此才可以使機關變爲法人，不至因人事變更而影響行政效率。

本篇所述，是爲比較大的規模的機關說的。縣以上的機關，都有適用的可能。縣以下，就要看情形如何。在規模很小的機關，不獨沒有許多案件，而且沒有那許多人員，當然不能適用以下所述的辦法。不過「事在人爲」「運用之妙，存乎一心」。如果明瞭本問題的意義，也可以利用這個原則，把範圍縮小些，也是有益的事。

文件收發程序

本篇目的注重在檔案保管方法。但在敍述檔案保管方法以前，不能不涉及文件收發程序。以下根據政府各機關現行辦法加以說明，並無何種新的意見。

第一，總收發室的組織　一個機關的規模無論如何弘大，無論內部組織如何特殊，必定要有一個收發文件的總機關。總收發室大概是隸屬於祕書處或總務司，在一個主任之下組織起來。其職務可分爲（一）收文（二）發文。關於收文，應有兩種工具，卽總收文簿與收文面。凡外來文件，應按照收到次序，在總收文簿上一一登記，並編定順序號數。簿的格式並不十分複雜，只要分列（1）收文日期（2）總收號數（3）案件形式，如函、令、呈等（4）來文機關（5）案由（6）有無附件（7）分發何處（8）各科簽收（9）復文日期等。此最後一欄的用意，在後文當加以說明。政府公文現有一定格式，公文

面上多半已有辦案程序的規定。如已合規定辦法，總收發室當然不必再費手續。不過有一部分文件並未能合乎規定手續，為求整齊劃一起見，總收發室收到此種文件時必須加上一頁收文面以便各承辦人員隨時添注與參考之用。關於發文祇要備有總發文簿即可。簿的格式(1)發文日期(2)總發號數，(3)案件形式(4)去文機關(5)案由(6)有無附件(7)何處交來(8)分發號數(9)分發日期等。公文之外還有私人信件應該另備私信收發簿。

第二，拆封的權限　公文多半一看即明，毋須等到拆封後才能知道。不過有幾種文件，不到拆封後，不能知道其內容。究竟總收發室主任有無一切拆封之權，是一問題。通常，(1)封面上祇寫收信人姓名，而且不用公文程式的，都歸到私信一類。等到收信人自己拆封後發見是公事，乃交還總收發室從新「掛號」列入總收文簿內。(2)密件，雖係公文，總收發室亦無拆封之權，必須送呈本機關長官親自拆閱。長官拆後，如認為應另簿收登，則須另備密件收文簿，由室主任親自登記。如可歸入一般收文簿，則案由內只可記「密」，而不錄由。有時為便於當時查考計，在簿上黏一簽條，標明案情，等到短時期過了，即行扯去。

第三，分發與呈閱手續　照正理，所有一切來文，均應全部先送主管長官核閱，再定分發辦案部分，但一個規模較大的機關每日收到文件毋慮數十乃至數百，若必由長官一一閱過，再行交辦，在事實上為不可能。於是總收發室不得不「照例」分發。偶有性質不甚明瞭之案件，該室不能決定應由何部分承辦，即可先向長官請示。密件亦如此。然此等公文並不多，普通並無須經過請示手續。在此時，又發生一個問題，即案件由該室直接分發以後，若干日以內長官始終不能接洽，若遇緊急案件，或特別重要案件，長官應即刻核閱，不會誤事嗎？為補救起見，總收發室可用複寫紙將總收文簿寫兩份，把一份按日扯下，送呈長官核閱，其餘一份留存備用。此一份呈閱簿即是總收文呈閱簿。長官核閱之後，如認為案情特殊，應提前趕辦，或改交另一部分承辦，即可命令該室提回。但在收文件數很多之機關，如此簡單手續長官或尚不能辦到，於是收文呈閱簿可由祕書代閱，視各案由內有無特殊案件。如認為有，則在呈閱簿內標出，或面向長官報告。

第四，分收發室的工作　收文分科以後，各科在總收文簿上簽收，案件保管的責任即落到該科人員身上。在規模較大之科，都設有科收發室，派定專人負收發文件之責。科收發室的組織大致與總收發室相似，為一科文件出納機關。但出納手續有時較總收發室尤為頻繁。以案件件數言，自然比不上總收發室之多，但因為辦案手續複雜，有時一件案子經過科收發室不止一二次。科收發室為管理案件，使不至遺失計，必須備具科收文簿與科發文簿。此為對於總收發室的一種交代。此外還須備有臨時收發簿，或特種卡片以為科內文件移轉之記載。科收發室收到案件以後，應先交科長核閱，而後分配與各科員辦理。一直到辦了以後，再將發文用科發文簿一一登記，送往總收發室發行。其原稿則連同來文用歸檔簿送交檔案室保存。

第五，辦案手續　此項手續至為繁瑣，亦至為重要。在靜的方面說，檔案室不啻是全機關的一部鎖鑰，重要遠在任何部分之上，而在動的方面言之，科的重要當然非檔案室所能及。牠不僅對外應負辦案的責任，即對內亦負各種聯繫的責任。不講別的，即以摘由而論，如果發文案由擬得很簡單明瞭，則以後查考可不費工夫，而檔案室可省許多麻煩。各科辦案，(1)調卷。科員接到案件以後，即當審明是否舊案，如係舊案，則須向檔案室調閱原案。(2)查詢。如係新案（舊案有時亦如此）對於案情不甚明瞭，則須查詢。查詢分對內查詢與對外查詢兩種。對內查詢即向本科或本機關其他各科查詢。對外查詢即向來文機關或其他機關查詢。查詢方法有用口頭，有用書面，有用電話。此項工作極重要。案件可以圓滿解決，很多靠查詢之得法與否。(3)擬稿。科員如認為案情簡單，可以逕自擬辦，則擬出復文草稿，送交科長核閱。(4)核稿。科長接到科員擬稿，應詳加審核，並加以修正。即案由亦須加以修正。最好面召科員授意重擬，萬不得已，才自行修改。此為訓練科員之工作，在行政效率上頗為重要。(5)簽呈。科員或科長認為案情特殊，不能照例辦理，必須先向長官請示，可用便條簽注意見，送呈長官核示。得到批示以後，再行擬稿。(6)呈核。稿子核定以後，即呈請長官核批「照擬」或「如擬」，乃成為定稿。(7)繕寫。(8)校對。(9)用印。(10)發行。即將正稿送總收發室。(11)

發文卽將原文連同擬稿送檔案室。辦案手續於此乃告完竣。

檔案保管方法

第一，檔案室的組織　檔案室是否仿照收發室分爲總檔案室與分檔案室，抑不設分檔案室而祇設一個檔案室，是一個問題。這就是集中保管制與分散保管制。這兩種制度各有得失，不能一概而論。在規模弘大的機關，若是辦事地點分散在各處，則勢非採分散保管制不可。規模較小，地點集中，自以集中保管制爲宜。至於規模較大，地點集中，則兩制都可採用。就大體上說，集中制的長處：(1)案卷統一，卽令各科辦事偶有衝突之處，若檔案室的人主持，不難在事後發覺，而急速加以糾正。此項工作在檔案室爲事後補救，在總收發室可爲事前防止，不過實際上總收發室固然對於案件之分科應負前後一貫的責任，其責任大於檔案室，不過萬一不愼，將前後案件分科錯誤，檔案室仍應有事後糾正的機會。(2)集中制可以節省檔案室之人力物力。牠的短處：(1)調卷手續或不免較繁，因而辦案遲延。(2)各科地點距檔案室較遠，則檔案往來傳達較費時間，或可引起各科人力之不經濟。今無論採集中制，或分散制，事權應該統一，辦法應該一律，分檔案室的辦事手續應該與總檔案室相配合，分檔案室的人員應該受總檔案室主任的指揮。

第二，檔案室的工作　檔案室工作，可分爲三類：(1)登記。此係指新收案件而言。每一案件應該將收文與發文分開，各爲一號。檔案室自各科收到新案時，除一面在各科歸檔簿上簽收外，應將舊案移交第三類人員歸還原處，而後將新案登入檔案登記簿。此簿爲釘本式，分成收到日期、檔號、來文或去文機關、案由、附件、類卷次號等，按照收到次序一一登記。類卷次號在此時不能登記，必待第二類人員辦理分類以後再行補登。(2)分類。新案登記以後，由第二類人員辦理分類手續，製成分類索引片，而後移交第三類人員實行歸檔。關於分類原則與索引片之製成，下文當爲詳述。(3)出納。包括新案歸檔，舊案調卷，與舊案歸檔三事。此三類人員工作，在表面上似乎平等，實則分類工作的重要遠在其他二類之上，非有經驗豐富腦筋明晰之人不能勝任。有時候檔案室主任應該親負其責。

第三，歸檔的兩種方法　(1)順序歸檔法(Numerical method)是按照檔號順序陳列，第三類人員按照第一類人員所定的次序送上檔架上的。(2)分類歸檔法（Alphabetical method）是按照第二類人員所定的分類送上檔架上去的。兩種方法亦各有優劣。採第一法，卽資治通鑑法，有很多好處：(1)歸檔工作極其機械，不易誤置檔案。(2)檔架可以節省至極小限度，不要預留空位。(3)檔架可以逐漸擴充，不至發生騰挪的麻煩。(4)機關發生變動時，（下文將詳爲說明）檔案的陳列不至隨而發生變動。(5)檔架上的案件與檔案登記簿完全一致，平時易於查考，交代時易於點交。此層在管理上尤其重要。採第二法，卽通鑑紀事本末法，亦有其長處：(1)調卷時與舊案歸檔時手續簡單。(2)在並無特別目的，而須查考某一類案卷的內容，可以隨便在架上翻閱，或因而發見案情的線索，並可幫助辦案人員，使對於某一類案件隨時作一番研究工夫。此在圖書館陳列圖書，卽採用此法，其便利於研究人員不少。第一法的長處卽是第二法的短處，反之，第二法的長處，卽是第一法的短處。要決定何法爲最善，當然不是很易的事。

第四，兩種歸檔法的補助方法　採第一法，則前後案卷分離，當然不易調卷。爲補救此缺點計，乃有分類索引的必要。要查考或調取某一宗案卷，可先翻閱分類索引片，而後再照索引片內所載的檔號挨次抽取檔案。這一套索引片是順序歸檔法的鎖鑰，而且是靈魂。如果索引片散失了，或混亂了，則案卷卽無從調取。管理索引片的人責任非常重大。否則一有遺誤，祇有按照檔案登記簿從新編製之一法。索引片的格式大概以五乘七英寸爲宜。內容可分爲類卷次號，機關名稱，案由，檔號等，每片可寫幾次案卷，不必每次一張。（關於類卷次號，下文詳述。）採第二法，則檔案業已分類陳列，檔案本身就是一個索引，毋須再做分類索引片。不過檔案陳列的次序已經與檔案登記簿的次序不相合，萬一平時或辦理移交時要點查全部案卷是否完全無缺，則手續非常繁重。如無其他辦法，祇有按照檔案登記簿一一查對。在案卷很多的機關，此事不易做到，而且無人願意做。這是一個缺點。其次，辦案的人要查考某一類案卷，祇好自己跑到檔架上去尋找。人數衆多，責任不易分明。辦案人若不能自由出入檔案室，則祇有大略地指索某機關某種案卷，而不能

確切指出某某檔號，在辦案方面，或不免有遺漏調案之事，影響於辦案不少。這又是一個缺點。查圖書館是採分類歸檔法，必須備具分類卡片，並且還要印行圖書分類目錄。檔案亦可仿照圖書館，至少要備一份分類索引片，以便查考。因此歸檔無論採取第一法或第二法，分類索引是不可少的，不過採第一法時，索引更爲重要而且緊急罷了。

第五分類原則　分類的方法有好幾種。（1）事件性質分類（Classification by character）比方國家預算總綱就是如此。歲入分爲各種稅收，公債，銀行透支等，以下再分細目。歲出分爲中央行政費，地方補助費，建設費，債務費等，以下再分細目。財政部的檔案似乎可照此辦法整理，不過就實際情形言之，這不過是統計性質，便於經濟財政學者研究，而不是行政的重要事項。行政要使每一個機關擔負牠分內應盡的責任。責任是單獨的（Severally）不是聯合的（Jointly）。就是財政也是一樣。從前英國軍政部採用性質分類法管理各軍事機關的經費，譬如餉項若干，被服若干，馬糧若干，械彈若干。後來覺得此項不妥，改用機關分類法，才能實施軍費管理之權。（2）地域分類（Classification by locality）此法公用事業多採用之。譬如水電公司收取水費電費，郵政局收發郵件，都是按照住戶所在的街道，分別施行。除公用機關以外，其他政府機關很少能夠利用地域作檔案分類的主要辦法。如果要用，只能作爲補助方法。（3）機關分類（Classification by organisation units）行政既然是責任問題，故上級機關應向其所屬各機關單獨地追求其責任，每一下級機關應對於直接管轄的上級機關擔負責任。此種分類是辦案上最有效力的方法。按照這種方法整理檔案，比按照性質分類在上級機關，有時要增加若干倍的手續，而在下級機關並不如此。比方同一事件，由上級下一通令，令所屬一體施行。在上級機關檔案中，必須依照下級機關的數目分別行文，案卷數可增至與下級機關數相等。而在性質分類，則只有一卷。此是機關分類一大缺點。但爲節省勞力計，可用複寫或油印代之，亦可減少麻煩至相當程度。

第六機關的界說　在公文處理上，機關有直係機關，相關機關與承轉機關三種。直係機關是兩個機關有直接關係，譬如發令機關與奉令承辦機關是。相關機關是案件中牽涉的第三機關，譬如上級機關命令某下級機關查辦另一下級機關的案件，此另一下級機關就是相關機關。承轉機關最上級機關下令第一級所屬機關，對於第二級所屬機關執行某種事務，此第一級機關就是承轉機關。依機關分類法，所謂機關，直係機關與承轉機關都是下級機關分類的目標。在承轉機關則上下兩級機關都是直係機關，自然也都在分類目標之內。相關機關如果要有查考，只可作爲一種補助方法，另作參考片。

第七，機關的變更　機關隨時發生變動。（1）新設，（2）撤消，（3）合併，（4）分離，（5）改隸。每一變動，即影響於分類的排列。在改正分類辦法以前，還要隨時知道變動的情形。最好在檔案室內或祕書室內設立一個機關調查處，專司機關調查之事。他們可以編製機關隸屬表，隨時加以修正。最好用小木牌掛在壁上，以便繼續移動。變動消息可從公文中或探聽中得之。

第八機關編號　複雜的機關分類，須用編號法（Coding system）以節省抄寫手續。最上級機關定爲第一級之一二三等號，叫做類號。第二級機關分屬於各該第一級下，也定爲一二三等號。第三級以下類推。譬如省或特別市政府定爲第一級，廳或局或專員公署定爲第二級，縣定爲第三級。最下級爲卷的單位，叫做卷號。最下級機關的公文往來，依照日期先後編爲文次，叫做次號。因此每一案件，必有一個類卷次號。譬如四川第五行政區樂山縣的類號爲一、五、卷號爲一，樂山縣第一次案件則爲一、五、一、一，第二次案件則爲一、五、一、二。此種聯合號數不會有一個相同的。第一級與第二級機關可用○。譬如四川省政府第一案可用一、○、○、一，四川省政府祕書處第一案或可用一、一九、○、一。遇着機關變更時，此種編號亦應加以修改。此爲分類工作最麻煩的一件事。在有經驗和遠見的人，類卷號必先考慮清楚，並且預留餘號，以便年久之後，各類變成次序混亂情形。

第九調卷手續　辦案員調卷，或須保留若干時日，爲表明責任起見，調卷員應開具調卷單，將檔號（依順序歸檔法）或類卷次號（依分類歸檔法）載明單內，無須詳開案由，而後簽字或蓋章，並填寫日期，即可調卷。惟一人調卷以後，第二人或亦須調閱該卷，至檔案室架上一找，發見該卷已不存

在，當然知道業已為人調去，但為誰調去，除管理員腦中還能記憶以外，只有向調卷單中去尋。第二調卷人或因緊急事件，或調卷人是長官，檔案室應立即向第一調卷人暫時收回，借與第二調卷人。為免除臨時尋找原調卷人起見，最好使調卷單用正副一式兩份：正張與其他調卷單專屜保存。副張作為參考，以之夾在空卷之內，以便第二人調卷時，一查即知為誰借去。等到案卷歸還時，一同取出交還原調卷人銷案。採用此法，順序歸檔法要比分類歸檔法來得繁瑣，前面已經說過了。

第十，附件及密件的處理　附件有時很多，與本文不相稱，夾在案卷之中，不免有喧賓奪主之嫌。有時非提出另外保存不可，例如圖書規章等，須交各部分作為參考，不能長久擱在檔案室內。關於前項附件，檔案室應另闢附件架，按照正文檔號或類卷次號挨次保存。後項附件則須取具領收部分人員收據黏在案卷內以明附件之去路。密件除由長官親自保存，或由長官指定某人特別保存者外，檔案室主任應負親自保管之責，並須另登密件登記簿。各案卷究由誰保管，密件登記簿內應有記載。

第十一，聯繫工作　文件收發與檔案保管是兩件事，而且文件收發須經過總收發室分收發室與各科辦案人員，往來傳遞，難免不發生遺失遲延與錯誤之弊。為求辦案之正確嚴密迅速起見，文件經過各部分應有聯繫之參考。正確應由全體經手人負責，尤其收發主任科長檔案主任責任最重。校對不過機械工作，責任並不甚大。嚴密重在防止文件之遺失與辦案之重複衝突與遺漏。防止遺失除前述之收發文對照參考外，還有一部分文件可以不復，非收發文對照所能發見，須另設他法補救。其法將在力求迅速方面，一並考慮。防止重複衝突與遺漏，各科應負重大責任，總收發室與檔案室可以幫同辦理。案件衝突之避免極為困難。現在尚無何種機械方法可以預防。糾正之責任似乎委在對方機關。若常有此事，一定要鬧出大笑話。好在此事並不見得很多，大家亦無須顧慮。迅速一層在各機關都很難做到。雖然有一部分案件，因為情形複雜，斷難迅速處理，而大多數案件則不應多日延宕。要解決此問題，並非無妥善方法。第一，發文稿面可備收文日期，必須照填。科長核稿與長官批示之時，一查就可知道本案延擱日數。通常延擱責任多半在各科而不在他處，故科長責任尤為重要。此法係屬事後查考，意義是消極的而不是積極的。若欲事前防範，尚須另設他法。最妥當的是各科編製收發文日期對照表，科收發室收到文件時，除記入收文簿外，另用副張作為此表之用。複寫亦不甚繁。此表加一發文日期欄與收發文相距日數欄，以便發文時補填。此表可逐日送呈科長與長官核閱。不復案件，應添注不復字樣。未有不復字樣，又未有發文日期之案件，即係尚未辦結之案件。此表每張內所開案件一律了結時，即由科長簽章或再由長官簽章，以後即無須再行呈閱。此法在督率辦案員迅速辦理，極為有效。將來如須考核各科迅速程度，亦可將收發文相距日期加以統計。此處所須注意的，一要分別各科案情是否繁簡，不能專憑統計斷定辦案人之是否努力。二要注意工作的質量，不可用此法造成草率的弊病。此種統計用在橫的比較，即一科與他科比較，當然不能十分公允，但若用在直的比較，即一科今年與去年比較，大旨是不會相差很遠的。(留)

吾人處抗戰時期中之態度

張君勱

吾們現在所處的是什麼時代？是抗戰時代，國破家亡時代，漢族主權在東亞動搖時代。吾們身上背了四千年祖宗的光榮歷史，應該自己警覺，如何對得起祖宗，如何對得起自己。這個立場既已確定，吾們所以自處之道，不外「共赴國難」四字。晉朝南渡以後，祖逖渡江北伐，在江中自誓曰：「逖不能清中原而復濟者，有如大江。」宋朝南渡前後，先有主戰之李綱輩，其所上條陳曰……「外禦強敵內銷盜賊，修軍政，變士風，裕邦財，寬民力，改幣法，省冗

宦，俟吾所以自治者政事已修，然後可以問罪金人。」其一種忠義之氣與敵愾之心，溢於言表。後以張邦昌劉豫被金人擁立，主和派秦檜得勢，於是宋金成對峙之局。直至孝宗嗣位，朱熹上書言恢復中原之策，孝宗深夜起床讀之，又爲韓侂胄所沮，朱子卒被排斥。國家處於這種危急存亡之際，應和應戰，自然以國家利害爲前提，至於號爲讀書明理之人，惟有以「不爲威屈」爲立身準則，庶幾內固人心，外寒日膽。吾儕處於今日，有了祖宗遺下來的多少教訓，所以絲毫不敢有玷辱祖宗的舉動。

我們所處的時代與地位，到底與晉宋明各代不同，因爲昔是君主時代，但知忠於一姓，今是民主時代，凡爲國民同有愛國之義務，同有預聞國家大政之權利。而吾們的地位，又與祖逖李綱朱熹等不同，因爲他們是服官之人，所以有他們的發言權，而且應該盡自己的責任。至於「九一八」國難發生之日，適爲國民黨秉政之日，當時政制號爲「以黨治國。」故黨外人無發言之自由，且無從預聞朝政。因此吾人雖對國事十分熱烈，然所發言論，往往不合政府意旨，而被目爲別有用心。這種心思才力的消耗，現在回想起來，不能不說十分可惜。但是到了盧溝橋事變前後，政府對待黨外的人，形勢稍稍不同。吾們可以分四個時期來說。(一)廬山談話會，(二)國防參議會，(三)國民參政會，(四)今後國民大會。

第一，廬山談話會　是我自民十五後，第一次與國民黨要人見面。當時主席說完之後，我是第一個起立發言。各報上記載我的言論內容不甚相符。我的意是說：「我們是參加民國建立之人，對孫中山先生與國民黨諸公建設民國之宏願，只願幫忙，無意破壞，關於憲法問題，如政府願意提出，我們願貢獻所見，若有對外戰爭，吾們自然一致擁護政府。」此乃「八一三」中日大規模戰爭開始以前我的見解，到現在還覺得吾心中沒有絲毫動搖。廬山談話會畢後，我仍在山上避暑，住了一個月，看看外界形勢不對，乃去中國旅行社買船票回上海，定洋已付，說定午後取票，我去郵政局寄信，不料時間相隔不及十分鐘，又過旅行社門口，社中人招我進去，說票不能賣了。我問他理由，他堅不肯說，我拉他到裏邊房內，他乃以實情相告，說江陰已封鎖，回不去了。又隔兩三日，託人在漢口買了一張民生公司由九江到南京船票，滿想到了南京，再坐火車到上海，那知道到南京後方知中日開火，於是遂留在南京。正如蔡文姬所謂「城頭烽火不曾滅，疆場爭戰何時歇，殺氣朝朝衝塞門，胡風夜夜吹邊月，故鄉隔兮音塵絕，……一生辛苦兮緣離別。」從二十六年六月起，隨處漂流，到現在尚不能與家中見一次面。

第二，國防參議會　國防參議會的成立，我事前絕無所知。八月十八日午後一時船到南京，正逢空襲，在船上等候二三小時，到午後四時乃許登岸。我與公權弟見面，說要火車票返上海。後來遇張岳軍先生首問電報收到沒有？此間成立了國防參議會，正要找你來。我說，在廬山上消息不靈，一無所聞，電報想來因爲戰事初起，非常擁擠，故未收到。參加政府機關，又是十五年後第一件新事，我事先未與吾國家社會黨同志商量，我如何可以隨便參加。我想了好久，覺得須與同志商量，但見了參議會名單之後，知道政府有一種容納各黨各派商量國事之意，此事未可隨便拒絕，隨卽擔任出席。同時通知同志中人來南京共同商量。其他政黨如共產黨亦有人到，未出席，青年黨有曾慕韓李幼椿兩位，後來又加上左舜生。參議會中所討論的事，有國民總動員法，（聞係晏陽初李幼椿盧作孚等擬的初稿）有派蔣百里赴德，胡適之赴美，陳公博赴意宣傳，又有對日絕交等問題。在南京有兩個多月，遇到空襲數十次。八月二十六日一次最利害。時我同公權弟同居鐵道部一號。十一時頃預告開始，十二時僕人來說，日機四五十架在空中，起來入防空洞纔好。戰爭初起，碰到空襲甚少，大有初生之犢不畏虎的情形，認爲飛機不可怕，不必起牀。到了二時僕人來說，日機已投彈。天上高射礮與照明彈，同日機縱橫交叉。我於是勉強起牀，到公權弟臥室內叫他起。他正酣睡，但答說不必怕，不須起牀。我只好回去再睡。過了半小時，他到我房內，叫我起來。我答說，我叫你，你不起，現在你叫我起，我亦懶得起牀。直至天明四時，纔放解除警報。於是我兄弟兩人以一場酣睡，竟將日人四五時之空襲應付過去了。第二天朝起，始知道蔣先生在陵園之官邸，中彈七八個，一夜不能安寢，於是知道吾兄弟兩人不進防空洞，實在是過於膽大。松江失守後，決定遷都，各部於十月十四、五、六、七日已去漢口，我與公權弟二十七日離開南京。除蔣先生尚在南京，及新任命守衛南京的唐生智外，已無一高官在南京了。

第三國民參政會　國民參政會是在漢口出現的，其時徐州已陷落了。但此事之醞釀是在南京發動的。國防參議會剛剛成立，因為人數太少不過十餘人，同時職權亦太小，除聽些報告，各人略有責問外，此外參議會一概不能預聞。然社會上久處黨治之下，平日既以不能發言為苦，何況到了戰時，胸中要說的話自然很多。於是會外人士如羅努生王造時章伯鈞及已在參議會中的曾慕韓李幼椿沈衡山及吾輩，時時集議，要求政府將參議會職權擴大，人數加多，使他成為具備民主政治形式的議會。草案擬了好多次，有的寫成了，自己看看，有的送至政府當局處作為參考。我說到此點，無非要敘述戰爭開始後，有一種內政上之新運動，其目標有四：（一）保障言論結社自由，（二）承認已存在之各政黨，（三）設立民意監督機關，（四）組織國防政府，同時在野之各政黨大家意見相同，採取西歐各國政黨戰時舉國一致之態度。這種新運動潛伏在社會暗流裏本已有數年之久，到了二十七年春漸漸成熟。然在參政會成立之先，尚有一件應報告的事，即國民黨與各已存政黨之交換信件。吾們與國民黨總裁蔣先生之交換信件，是在四月間，由我先起草，經胡石青羅努生兩君修改及同人同意，信稿擬好交政府預閱，略有字句修改，認為定稿，同時政府覆函亦交吾們先看過，然後謄正送來。這個交換信件的意思，解決兩個問題：（一）政府承認國家社會主義的內容與三民主義不相違背，（二）政府在事實上容許其他政黨之存在。參政會中各黨代表是由各黨自身開出名單而由政府同意的。參政會之宗旨不外十個大字曰集思廣益，團結全國力量。其職權不外下列四項：（一）議決政府交議案件，（二）提出建議案，（三）聽取政府報告，（四）提出責問案。自第一屆開會到現在，共有五屆，有時形勢極嚴重，然終於和氣的解決，不過實際上補益太少，因為參政會不過是個諮詢機關，請大家發發言便算了事。其中並無絲毫可以監督政府的性質。參政員中黨內黨外的人士鑑於歷屆開會情形，到了第四屆便提出「憲政」主張來了。第四次參政會大會中關於憲政提案共有七項，茲舉具有政黨背景之四案題目如左。

（一）陳紹禹提案：請政府命令保障各抗日黨派合法地位案。

（二）左舜生提案　請結束黨治立施憲政以安定人心發揚民力而利抗戰案此案更舉出辦法三項

（A）由政府授權本屆大會，推選若干人組織憲法起草委員會。

（B）在國民大會未召集以前，行政院暫對參政會負責。

（C）於最短期內頒布憲法，結束黨治，全國各黨各派一律公開活動，平流并進。

（三）更有吾黨同人所提，而同時得左舜生章伯鈞共同署名的一案，題目為改革政治以應非常局面案。其步驟有二：（A）立即結束黨治，實行憲政，（B）立即成立舉國一致之戰時行政院。

政府見了以上各提案，知道人心趨向，於是由孔參政員庚代表國民黨，提出第（四）案，題曰請政府遵照中國國民黨第五次全國代表大會決議案，定期召集國民大會，制定憲法，開始憲政案。後來同性質之案共有七件合併討論，得了一個結論如下：

（甲）治本辦法：

（一）定期召集國民大會，製定憲法，實行憲政。

（二）由議長指定參政員若干人，組織憲政期成會，協助政府促成憲政。

（乙）治標辦法：其內容本為承認各黨合法存在，并改組政府，但審查會改得文字模糊，不着邊際，所以後來絕未生效，吾們可以不提了。

第五屆參政會大會開會之日，憲政期成會已將對於五五憲法之修正案提出來了。修正案與「五五」憲草頗有出入，其最大關鍵即為常設之議政會。黨內黨外人士頗多主張設立議政會，但到了大會場上，議長未將修正案付表決，但云一律交政府參考。故將來提出於國民大會之憲草如何，現時是一未知數之X。

第四今後國民大會　今後之國民大會為制定憲法實施憲政而召集的。國民大會之召集即為憲政之開始。所以一述吾人對於憲政問題之態度。所當說明者，即戰時引起憲政運動之當否。

（甲）聞國民黨內人說，戰時祇有求抗戰勝利，何為提出憲政問題，以自增紛擾。

（乙）歐戰中各國皆施行戒嚴令，言論結社大受限制，何以吾們反而提

出憲政，要求言論結社自由之保障。

（丙）戰時各國將政權集中於少數人，吾國自應更進一步，由蔣委員長主持一切，何必黨外人更來干預。以上三種人無非說憲政運動之不必要與主張之者之多事。

吾人所以答覆以上三種論調之言如下：總原則上先有一句話，就是藥須對症。反對吾人者之言，但知有歐洲各國之成例，至於吾國所犯病症全未顧及。以吾人所見之吾國病症，詳於下列三項理由中。

（一）戰時各國所以能勝利者，其第一條件為人心之一致，即國內無分裂派反對派或戰敗主義派之以援助敵人與分散政府力量為事的人。十五年以來之政局正與此原則相反，社會上潛伏了許多反對政府之人，不獨黨外人如此，即黨內人何獨不然。此等在南北已成立了各地偽政府。此等人之所以多，即由黨內黨外之人，對於政府抱有一種不平之氣，覺得你既不讓我預聞政治，或不讓我分占大權，我惟有北走吳南走越而已。英法等國家所以不聞有漢奸之另組政府者，即由於其政治上實現憲政，所以各黨各個人無不平之氣，到了戰時，一致以擁護政府為事。吾們不敢說有了憲政便可消滅一切漢奸，然十餘年國人不平之氣可以減少許多，團結一致之精神定能加強。此為吾人在戰時主張實行憲政之第一理由。

（二）十五年以來國民黨人認為惟有國民黨員纔夠得上負起國家的責任，其他黨外人一切被目為反動派。誰忠於民國，誰不忠於民國，應視其人之行為品格與一切事實而定，何能以黨外黨內為界線。自參政會開幕以來，黨外人對於軍政財政外交種種問題之意見貢獻，何嘗視黨內為劣。不客氣點說，肯直言竭諫的，恐怕還是黨外人罷。政府既已認定抗戰須求最後勝利，應該政治上與行政上的用人，但問才不才，不問黨不黨。政府誠有國家至上民族至上的決心，宜將政權公諸全國人民，不但讓他在參政會內發洩發洩便了事，應該許以行使各國議會之監督權，然後黨外人之發言，方有法律的效力。此為吾人在抗戰主張實行憲政之第二理由。

（三）各國平時或戰時之內閣更動，不是一件希奇事，乃是尋常事。日人的內閣已換了五六次，此次英國因挪威戰事上之失敗，張伯倫辭職，換了邱吉爾。吾人開戰已及三年，所謂行政院人員依然如故，或者當局認為政府成績已經好得無可再好，再則便是現時政府以外之人才，無一人比得上現在的閣員。這兩個前提是否正確，是有將來歷史家來評判，吾人不必多說。吾人平日主張目前在野黨不應在戰時有奪取政權的行為，但是政府不應該始終關門閉戶，不讓黨外人參預國家大政。「集思廣益」四字，不應限於參政會之討論，應該推廣及於政治上之實際責任。此為吾人在戰時主張實行憲政之第三理由。吾有補充的一點，以上三種主張之中以第二項之議會監督權為最重要，有了討論預算權，一切軍政、財政、外交，人民代表可以貢獻他們意見，補救政府缺失了。至於第三點加入政府之權利，吾個人已經向政府表示放棄過了。這種問題，最容易引起誤會，所以最當聲明。

最後更有幾句結束的話：吾們在以上各期中戰時態度，是貼膏藥，打補針，不見有旋乾轉坤的妙策。貼膏藥，打補針是補救缺失，夠不上說積極的增加抗戰實力，所以自問遠不如前線上的一個小兵，實在慚愧得很，不必多說了。膏藥能否貼上，補針能否打上，又視國民黨接受的雅量如何，不是吾們所能左右的。但吾們有一點用意，應為天下後世人告的，第一，不算舊帳，第二，不鬧意氣，第三，不爭一黨私利，第四，所爭為政府制度，為根本大法，而不是個人地位。吾們抱定此四原則以擁護政府抗戰建國政策。

昔程伊川有言，「古人有捐軀殞命者，若不實得，烏能如此，須實見得生不重於義，生不安於死也，故有殺身成仁者，只是成就一個是而已。」抗戰以來吾人痛切感覺的，是此次戰爭中中華民國已處於存亡絕續之交，實在民族利害重於黨派，國家利害重於個人，所以吾人惟有掃除一切私心，務求此心的確是為民族為國家，然後吾們可以上對舊日祖宗如祖逖陶侃李綱朱熹輩而無愧色。吾人所以報効國家的就是這一點赤心。

二十九年五月三十日屬稿於大理民族文化書院中。

現代史料

聯軍退出弗蘭德

璇珩

歐戰於去年九月一日爆發後，波蘭於十月中卽全部爲德蘇兩國瓜分，而西線則成相持之局。本年四月九日德軍在北歐發動戰事，侵入丹麥諾威，戰局發生一大變化。在北歐戰事發生以後，聯軍雖力求上游，圖挽危局，但因爲德國蓄謀已久，來勢銳厲，聯軍在強弱懸絕的狀況之下，不得不先後退出般爾根（Bergen）和特拉罕姆(Trondheim)至六月十日更退出諾北唯一的據點那維克(Narvike)，北歐戰事告一段落。北歐戰事後五月十日德國又發動向荷比進攻，使歐戰發生第二度的變化，而西線戰事遂如白刃出鞘，自相持而成短兵相接的狀態。

關於最初十日中荷比戰事狀況，上期本刊現代史料中已詳加敍述。其時德國雖顯占優勢，北方荷蘭已全軍投降，而深入法境之大軍，又以重坦克及低飛轟炸機之助，衝破法國塞當防線(Sedan)在法國北部由西至東造成一直抵海岸線的袋形地帶，而使在比境作戰之聯軍，包括比利士軍，英國遠征軍之主力及法軍之一部，與法國北部之主力軍有隔絕的威脅。不過聯軍的情勢，雖則異常嚴重，卻並不卽至於絕望程度，其時新任聯軍總司令魏剛元帥(Weygand)正在策劃新的進攻，希望以大規模的反攻全力切斷袋形地帶的後路，然後再南北包圍全部殲滅自塞當以至海岸的德軍。但正在這個千鈞一髮的轉捩關頭，卻發生了一個予聯軍計劃以決定的打擊的變化，卽是五月二十七日比利士國王利奧普爾德（Leopold）向德軍投降，停止抵抗。

比利士國王投降的消息，使英法大爲震驚。次日晨法國總理萊諾廣播稱『比軍正在作戰之中，突然的無條件的奉國王命向德國投降，事前且未向英法之指揮官通知，俾德軍能長驅而入鄧荷克(Dunkirk)。在十八日前，比王曾向英法求援，法國接到此項呼援後，卽依據去年十二月聯軍參謀部所定之計劃而赴援。不意比王突然放棄抵抗，此事在歷史上實無先例。比國政府曾向本人通告，謂比王之決定，實與比國各部長之意見相反。各部長表示彼輩將以其手中所餘之力量，與聯軍共同作戰，並招募新兵，協助法國，論及法國之軍隊，其威名到現在爲止，仍完整無缺。在法國各線之軍隊，均能英勇作戰。十八日來，造成不少的英雄事跡。各青年法國軍官，身上均披上榮譽。法國之領袖與士兵，自成壁壘，實法國全國信心所繫，亦爲世界敬仰之源泉。吾人知道黑暗日子將來臨，而黑暗日子果來臨矣。法國之被人侵入，已達百次，但從未被人所擊敗。法國北部人民，對此應牢牢記取。經過此次之試驗後，法國之新靈魂將告產生。吾人勝利之念，尚未動搖，吾人之力量，比前更強十倍。殷憂適足令法國更爲偉大，法國今日之團結，在歷史上實屬空前。魏剛與貝當(Petain)在松末河(Somme)及愛恩(Aisne)所築之防線，將能固守，惟能固守，故法國終於勝利。』

英國首相邱吉爾在議會中亦有同樣的報告，宣傳部長德孚古柏(Duff Copper)於同日廣播，稱準備撤退比境聯軍。

比境聯軍四十萬人，自二十八日後，已陷於德國包圍圈內，不得不逐漸向海岸撤退，同時聯軍飛機亦出動猛裂轟炸德軍前進部隊，掩護退卻。反之德國方面以機不可失，亦集中四十四師的軍力，在大批機械化部隊掩護之下，希望截斷聯軍出海之路。聯軍在慘烈的退卻戰之中，並得

海軍遠程大礮爲掩護,陸續在鄧荀克等港口登艦撤退。三十日聯軍馳至紐波特(Newport),開放水閘,掩沒盆地,以阻止德軍進攻聯軍所防守的易塞爾陣線,使聯軍得以有撤退餘暇。三十一日晚法國發表之戰報稱:『北部聯軍繼續向鄧荀克開拔,雖有德方阻擾,但在海空軍之掩護下,已有一部分上船。』

六月一日,聯軍舉行最高軍事會議,決議繼續作戰。四日英國公布比利士境聯軍即將撤盡,而英國遠征軍總司令高等(Gort)亦於六月一日回返倫敦。二日法方公布聯軍已撤退百分之五十。四日英國陸軍部公布撤退完成,而聯軍最後苦守的鄧荀克港亦於是日落入德軍手中。

四日下午英首相邱吉爾在衆院報告撤軍情形及表示抗戰到底的決心,謂自比軍降德後,英法軍隊自弗蘭德撤退者共有三十三萬五千人,英軍死傷及失蹤者三萬餘人。邱氏詳述聯軍撤退之情形後,繼卽論及英空軍此次助戰之偉績及其擊落德機之成功。邱氏又稱:

『吾人念及英倫島國,在英空軍保衛下,以防敵人由海上襲擊所處之優越地位時,余敢謂,吾人可以完全信賴英國之空軍,故余願向英國青年空軍致敬。余謂在一切戰史上,青年人獲得良機,未有如今日之甚者。亞瑟王之圓桌武士以及十字軍,較諸今日,皆成爲歷史上之陳跡,抑且平凡。吾人空軍之青年鬭士,每次出發,保衛礮士,保衛吾人所擁護之思想;此等青年手中握有龐大犀利之武器,勇往向前,每晨均有一尊崇的機會,當前此等青年,殊値吾人之感佩,且可列爲最英勇之軍人。因彼等時常在各方面,願犧牲其生命及一切,藉以保衛祖國。余請再補述陸軍方面之情形。經過多次劇戰,忽在此線,忽在彼線,時更三處前線同時作戰,有時兩三師大軍與敵方同樣兵力或更大之兵力,在舊地作激烈之大戰——我方人力之損失約三萬餘(包括受傷及失蹤者在內。)余今乘此機會,向全院有子姪陣亡,或未有下落之諸君,敬致同情。商務部長鄧肯爵士今日缺席,渠之令嗣業已陣亡。諸君中想有不少人,均感哀悼。對於失蹤者,余亦擬有所述及。不少受傷者亦已平安返國。目前傳說失蹤者,或非少數,但彼等或者尚有日歸來。在此次混戰期中,相信有一部分係因處境關係,不能再續繼抵抗者。對此三萬餘人之傷亡數目,吾人所給予敵方之損失,自更重大。我方物質之損失極重。此次我方人力之損失,或僅及一九一八年二月二十一日大戰最初期內損失數目三分之一。但損失大大礮運輸車及裝甲車之多,幾於相等。由於此項損失,或將使吾人之軍力擴大計劃,重受就延。其擴充程度,未能達到吾人之預期。吾人最佳之貢獻,幾已盡付遠征軍。彼等雖未獲得必需數量之坦克車及別種配備,但吾人已傾最佳之出產以供其使用。凡此均已消失,故再發生延誤。至於此種情形將繼續多久,完全要看三島人民之努力如何而定。現時全國之努力,實爲歷史空前所未有。各地工作,不分晝夜,不論平日或星期日,均已繼續不竭。資本家及工人亦已捐棄私人之利益、權利及習慣,共同工作,無分畛域。軍火之製造,已大見增進。由是觀之,吾人未嘗不可以希望在數月之內,不須影響整個計劃之發展,而能恢復此次喪失之一切。無論如何,吾人切勿因此次大軍徼倖逃出險地而竟不自知此次在比法境內之經過,實爲軍事上之重大打擊。法軍業已削弱,比軍業已全失。前此爲我人信念所寄之防線,亦有大部分消滅。有不少寶貴之礦區及工廠已淪於敵手。海峽各港已淪陷。吾人必須準備敵人不久卽將向吾國或法國實施二次打擊。吾聞之希特勒已有侵犯英倫三島之計劃。關於此層,吾人考慮多次,對於侵犯本國之整個問題,現因島中軍事實力之雄厚,實爲前此所未有,自有重大的影響。但此種情形,不能長期繼續。吾人不願永遠作防守戰。吾人對協約國更有應盡之義務。吾人必須在英勇長官高特將軍指導之下,重整遠征軍。』

德軍在比利士的成功,當然使它在整個戰局中獲得了很大的優勢。第一,自從進抵英倫海

世界小諷刺

意大利火山終於爆發了。

地中海

義大利

峽」後,它第一次可以以登陸威脅英國,第二,囊括荷比以後,增加了它作戰的資源,擴大了由它獨占的集團經濟的規模,第三,比境聯軍撤退以後,法國北部的德軍,不特已不復為深入的孤軍,而且反可以與比境德軍聯成一片,加重右翼的進攻力量,而這一方面卻正是法軍陣地中比較最弱的一環。

東序

萊諾大權獨攬

法國萊諾內閣成立時,前任首相達賴第仍留任國防部長,但由於弗蘭德區戰事之失敗,魏剛將軍繼甘末林而任聯軍總司令後,達賴第亦隨之去職而改任外交部長。但至六月五日,由於德國之向巴黎進攻,法國為着增強作戰力量起見,又將內閣作局部之改組,由萊諾兼任外交部長,而將達賴第排擠閣外,自此把持法國政治多年之達賴第派,遂因戰事的加緊而漸失勢矣。此外總理復派布多恩為外交部助理員,高爾為國防部助理員,並委任前財政部祕書長波維里愛為財政部長,潘諾為法國家族部長,執行前公共衛生部長之職務,普羅伏為宣傳部長,原任宣傳部長弗羅沙調任建設部長,及委任達爾波為教育部長。

法國內閣經此項改組後,其權力大增。據一般意見,此一內閣,堪稱為『戰鬬內閣』。該內閣堅決宣誓作戰到底,絕不妥協。此一『戰鬬內閣』之首腦為萊諾,渠以直接或經過彼之喉舌的方式,已將國務會議主席、國防部長、財政部長及外交部長等職,操握於一人手中。萊諾將藉一類似『腦力托辣斯』之幹部人員,以統治法國。在陸軍部有著名坦克車專家高爾將軍,在外交部有布多恩,此外尚有財政技術專家波維里愛。在法國個人擁有如是龐大力量,即在普恩賚與克里蒙梭亦得未曾有。但萊諾絕無步武史達林希特勒或墨索里尼之意,僅將本人造成一『業餘獨裁者』而已。在原則上,法政府將繼續遵守一切議院習慣,雖則萊諾尚未定期召集議院開會。在議院休會期間,參衆兩院之委員會每日開會,對政府握有控制之權。萊諾決定將內閣改組成功,諒亦係受到參院外交委員會強有力之影響,參院外委會主席波倫格,對達拉第之政策,不表贊同,固為公開之事實。

萊諾於內閣改組成功後,曾於六日晚發表廣播演說,申述法國之信念,謂作戰目標為制德野心,並對意國要求願作和平解決。原文簡述如後:

『過去兩週來,余曾兩度向諸君演講,每次均不能不以惡消息相告。五月二十一日,余向參議院報告德軍佔領亞綿;五月二十八日,余復報告比王中道遺棄吾人,敵軍已獲取郭荀克港之通路。今日之情勢,固仍嚴重,然余茲向諸君報告前途有好轉之希望,此非徒托空言,乃根據事實也。德軍本其野蠻作風,向吾人作三方面進攻:第一,德方



在列強環伺下的巴爾幹。

宣傳，謂開赴比利時作戰之聯軍，已被包圍，行將被殲，並謂聯軍至海道路已斷，彈盡糧竭，世界人士將見空前未有之投降。聯軍在無可避免之重大損失下，士氣將告崩潰，然德軍所宣傳之鋼壁包圍，迄未接合，聯軍仍有三十六萬大兵，在鄧荷克港登輪，此事足令德軍受到教訓，即海上受一個國家控制，其影響實甚重大也。我軍與國人之士氣不特不因此崩潰，且表示堅忍不撓，不忝先人之光榮。弗蘭德戰役與鄧荷克陷落前殿後作戰之英勇事，已永垂青史，而我軍事領袖之英勇亦有充分表現。今晨余曾接見捍衛鄧荷克之阿不里爾海軍上將，阿上將等獲之功績，已博得全世界人士之稱讚，法國所信賴者，正是此輩。吾人從此輩中重見革命時代將軍與法王時代海軍上將之不朽光榮。我北戰場軍士與海員之沉默犧牲，尤足復活吾人過去之光榮。吾人今日之軍隊，遭首次之意外後，已證明其與一九一四年之故事相等，即德軍當時雖戰勝，然我軍對於勝利仍毫不懷疑也。

德軍第二種策略，厥在擊破巴黎之士氣。本月三日，希特勒對我首都進行妙想天開之空襲，所用轟炸機與戰鬪機不下數百架。其目的何在？世界人士均知其所炸中者，厥爲婦孺老弱，有精確數字可資證明，即希氏本人亦未嘗不知也。然此足動搖巴黎乎？曰：否，此事不能令巴黎有一分鐘之動搖。蓋空襲數分鐘後，余即見我巴黎工人與婦女怡然自得，毫不驚擾。本月四日晚，英轟炸機不斷轟炸德國魯爾工廠，閩特蒙佛爾克福杜塞爾道夫哥隆尼愛森等地亦均被炸，其汽油庫被焚，遠在一百五十公里外，亦可望見。我轟炸機飛往曼海姆烏爾穆鑑城夏芬與明興，一大製造廠被焚，我國邊境尚可望見火燄。今後敵人對法國城市之每一空襲，吾人均將採同樣報復。

德軍第三次之進攻，亦即最有決定性之冒險進攻，厥爲吾人今日所目擊者。此役純爲對法國之戰，規模至大，事前希特勒特下令勉勵軍士，並傾其全力來攻。其飛機與鐵甲車復圖突破吾人之陣線。刻戰事業已展開，除魏剛將軍所報告者外，余更無可增益。魏剛將軍有言：「余對於戰事之態勢，及前方之能遵依余之命令，不計犧牲，從事抵抗，至爲滿意。」地面戰事，吾人不得不隨機應變，臨時抵抗，我軍正表現其能適應新戰爭情況。吾人祖國之念及英勇精神，被忽視者久矣，此次此人當可重視之也。祇有戈培爾之宣傳始揑造謠言。謬稱法國內部不睦，然法國民衆聞敵方誣吾國爲財閥國家時，頗嗤之以鼻。法國鎮靜自傲，與其同盟國相若。在此次大戰爆發前，聯軍即與其他國家共商如何防止德國稱霸，吾人之軍隊在松木河與愛恩河之鏖戰，乃所以謀各國之獨立。法國與其他國間之利益，表面似相對立，實則無不可以和平方法解決之者。余曾公開宣告，今不妨重申之。法國希望解決此事問題，並改造歐洲，使各種之繁榮與獨立，均可獲得保證。願此次大戰之旁觀者，從速明瞭其自身之危險，已迫在眉睫，然吾人對於自己之武力，固較前益自信也。』

美國禁止國防必需品出口

運公

據同盟社六月四日東京電，外務省收到駐華盛頓使館電告，美國國務院通知稱：大總統因擴張軍備，已決定禁止國防必需品出口，此項禁令適用於一切國家，美國以前曾限制錫、橡皮、鉻、錳、鐵及其他金屬出口，現在禁令則兼及於機器，機器工具，飛機引擎及其附件，發動機及其他。美國此次行動之直接動機，在於增強國防，確保軍用品供給，以警備德國之威脅。禁令表面上雖稱平等適用於各國，必有特別辦法以利英法，日德意將受到極嚴重之影響。關於鉬、鋁、飛機汽油精製機等，美國自一九三八年後已施行道義禁運，日本官場以爲美國今次之措置，無異於根本改變其道義禁運，故認爲嚴重。先是據路透社五月二十六日華盛頓電，美國國防需要孔亟，故對於



春天到了，戰神格外舞得起勁。

以軍用品（包括廢鐵）供給日本之舉，有暫行停頓模樣。美國衆議院業經同意修正軍事國防案，核准縮減軍用品機器與火藥之輸出，一般認爲該修正案定可通過參議院。此電含意是美國卽將對日禁止軍用品出口，而其方式則經由立法程序而出現者。今據六月四日同盟社電，則美國禁止國防必需品出口並非專對日本一國，且不經由立法程序，乃逕由大總統決定者，殊堪注目。美國一面力主援助英法，一面有此禁令，不免有矛盾。但回顧美國中立法之修正及對日廢止一九一一年之商約，則其今日之禁止國防必需品出口，殆爲對日而發。又鑒於最近日軍濫炸重慶及中外各方籲請對日禁運等事，美國當局爲迅赴事機起見，故逕由大總統以行政手段處理之歟。

挪威投降

東序

德國於四月九日侵入諾威後，諾軍卽奮勇抵抗，同時聯軍亦卽派兵援助。四月底在中部作戰之聯軍，因不堪受德軍飛機之猛烈轟炸而退出後，諾威之大部領土已淪入德軍之手。惟聯軍仍決定在北部方面繼續作戰，協同諾軍進攻被德國佔領之挪維克（Narvik）。戰至五月二十八日聯軍終於克服了挪維克。惟此時西線正發生猛烈戰事，德國於弗蘭德區會戰中獲得勝利後，又復猛攻巴黎，聯軍爲集中全力挽救西線之危急情勢起見，不得不撤退挪北之軍隊。挪軍於聯軍撤退後，因勢孤力薄，祇得於六月十日投降德軍。自此諾威遂全部陷入德國之手。惟諾王哈康及諾威政府則隨同聯軍撤退至英國，仍繼續作戰云。

張自忠將軍殉國

君珠

抗戰軍興以後，全國將士，莫不在蔣委員長領導之下，以不成功便成仁的決心與侵略者周旋。三年來的抗戰，中國之所以不特能以積弱之邦與日抗戰，且能奠定最後勝利基礎者，一大部分卽當歸功於前線衞國將士們這種壯烈的爲國犧牲的精神。前線將領中最近殉職者，有豫鄂大捷中迭奏膚功的張自忠將軍。

自我軍撤出武漢，張氏卽率領所部，在鄂北抗戰。去年隨棗之役，厥功尤偉。此次日軍傾師向豫南鄂北進犯，張氏所部駐紮棗陽附近，首當其衝，張將軍身先士卒，奮勇迎戰，不幸身受重傷，其部下擬將其救至後方調養，張氏深恐陷日受辱，乃拔槍自決（五月十六日）後，其部下奮勇將其遺體救出，刻已運至後方成殮。其所部亦經整



希特勒所謂保護中立國原來如此！

理補充，繼續抗戰。

此次張氏赴戰以前，曾有手函致馮治安蕭振瀛諸氏，足見其犧牲早具決心。茲將各函及馮治安李文田諸氏自前線來電分別誌後：

一、馮治安來電：（一）『顯堂見並轉仙閣兄：張總司令由方家集率七十四師追擊南竄之日，十六日在南瓜店附近與日軍激戰，日軍以步騎三四千人附砲二十餘門，向我反攻，異常劇烈。我軍傷亡殆盡，日軍以大部向我包圍，接近總部，總司令抱有日無我的決心，親率總部官佐及特務營，作最後之苦撐，自晨至未，血戰未休，卒因彈盡力孤，總司令竟以身殉。總部官佐及特務營長以下同作壯烈犧牲，生存無幾。總司令遺體，現正在尋覓中。弟得耗當即由普門冲馳往快活鋪總部，並飭各部隊續行原任務，固守河防。謹先電聞，弟馮治安叩篠（十七日）祕。』（二）『顯堂兄並轉仙閣兄：篠（十七日）電計達，此次藎兄渡河殺日，因長官部一再督催，復以藎兄責任心重，因不顧一切，毅然前進。時黃劉兩師長因病甫及到部，各部隊均在中途東河分途截日，力量多未集中；藎兄僅帶七十四師之兩團及特務營三連之衆，深入迫日，弟曾竭力苦勸，未能阻止，臨行之日，曾給我一親筆手函，大意謂：「因戰區全面戰事關係，及本身之責任，均須過河與日一拚，如不能與各師取得聯絡，即奔着最終之目標（死）往北邁進。毋論作好作壞，一切求良心得此安慰，以後公私，請弟負責，由現在起，或暫別，或永離，不得而知」等語。足見藎兄早抱必死之決心，此函竟成遺囑，曷勝慘痛。關於藎兄身後公私一切，正與燦軒兄等詳爲籌計中。特聞，弟仰叩巧（十八日）。』

二、李文田來電（一）『顯堂兄並轉仙閣兄：前電計達，先總司令遺體，經黃師長維綱親自率隊分途搜尋，將日擊散，業已覓得，運回總部，正裝殮中。據先總司令衛士谷瑞豐負傷回部稱：當日人大部向我包圍，總司令即登山督戰，十六日午左肩受傷，我勸回部綁紮，堅不肯問，神色自若，仍大呼向前衝殺；未聞，腦部又受重傷，即拔槍自決，爲隨從副官朱增給所奪，隨即倒地，微聲曰：「你們快走，我自己有辦法」，又曰：「對國家，對民族，對長官，良心平安，大家要殺日報仇」，遂瞑目矣。謹電奉聞。弟馮治安李文田叩皓（十九日）印』（二）『特急，顯堂兄並轉仙閣兄：張總司令此次親率七十四之兩團及總部特務營，冒險渡河截日，因河東各部隊正分頭迫日，力量多未集中，嗣又奉命向棗陽方面追截，與湯集團會師，且追且截，迭獲勝利。迨日大部分路南退，又奉令向南追截，於十六日在南瓜店附近遇日步騎三四千人，附山礮二十餘門，飛機六架，密集轟炸；我軍於進行中激戰，傷亡殆盡。總司令親率特務營及總部人員，繼續死拚，日漸逼總部，官兵生存無幾，僅總司令與弟及衛士數人，奔向山頭，向日猛衝，在日人四面包圍之下，弟奮力衝殺，竟與總司令失去聯絡；迨至山巔，遂竟跌倒翻滾下山，經衛士攙扶，突過日人火線，遍身跌傷甚重。復聞總司令身受重傷，竟慷慨殉職，不勝慘痛。現已間道返部，忍痛含悲，與馮副總司令計議善後，仍督催各部，繼續殺日。謹先奉聞。弟李文田叩號（二十日）祕。』

三、張將軍致蕭振瀛函『仙閣大哥如晤：燦軒帶來之手示，謹悉。當面之日，最近或有積極之企圖，我部業已預備妥當，來則痛擊之。弟仍本久決之心，在不死之前，未戰則盡力整理，則戰爭開始，就以必死之決心，與□□周旋，以報國家民族及領袖之大恩大德。專此佈復，順頌近好。弟張自忠拜啓（五、一。）

關於國際及國內之新聞，請見告，並請諸多指示，俾有遵循，是所盼禱。（五月二十九日）』

張將軍殉國噩耗傳來後，蔣委員長深爲震悼，除向中央呈請褒揚外，並將張將軍殉職經過電告全國各將領，原電如下：

『桂林西安軍委會各辦公廳主任，各戰區司令長官，各綏靖主任，各集團軍總司令，各軍長，師長均鑒：張總司令藎忱（自忠）殉國之噩耗傳來，舉國震悼；今其靈柩已於本日運抵重慶，中正於全軍舉哀悲慟之餘，謹述其英偉事績，爲我全體將士告。追維藎忱生平與敵作戰，始於二十二年喜峯口之役，迄於今茲豫鄂之役，無役不身先士卒；當喜峯口之役，殲敵步兵兩聯隊，騎兵一大隊，是爲藎忱與敵搏戰之始。抗戰以來，一戰於淝水，再戰於臨沂，三戰於徐州，四戰於隨棗；而臨沂之役，藎忱率所部疾趨戰地，一日夜達百八十里，與敵板垣師團號稱鐵軍者鏖戰七晝夜，卒殲敵師，是爲我抗戰以來克敵制勝之始。今茲隨棗之役，敵悉其全力，三路來攻，藎忱在棗陽之方家集，獨當正面，斷其歸路，殲敵無算，我軍大捷，使藎忱不死，則此役收效當不止此。今強敵未夷，而大將先隕，摧我心膂，喪我股肱，豈惟中正一人之私痛，亦我三百萬將士同胞之所同聲痛哭者也。抑中正私心尤所痛惜者，藎忱之勇敢善戰，世所皆之；其智深勇沉，則猶有世人未及知者。自喜峯口戰事之後，蘆溝橋戰事之前，敵人密佈平津之間，乘間抵隙，多方以謀我；其時應敵之難，蓋有千百於今日之抗戰者。藎忱前主察政，後長津市，皆以一身當撙俎折衝之交，忍痛含垢，與敵周旋，衆謗羣疑，無所搖奪，而亦未嘗以一語自明；惟中正獨知其苦衷與枉曲，乃特加愛護矜全，而猶爲全國人士所不諒者也。迨抗戰既起，義奮超羣，所向無前，然後知其忠義之性，卓越尋常，而其忍辱負重，殺敵致果之概，乃大白於世。夫見危受命，烈士之行，古今猶多有之；至於當艱難之會，內斷諸心，苟利國家，曾不以當世之是非毀譽亂其慮，此古大臣謀國之用心，固非尋常之人所及知，亦非尋常之人所能任也。中正於藎忱，信之尤篤，而知之特深；藎忱亦艱貞自矢，不負平生付託之重。方期安危共仗，克竟全功，而乃中道摧折，未竟其志，此中正所爲於藎忱之死，重爲國家前途痛悼而深惜者也。雖然，國於天地，必有與立，我三民主義之精神，即中華民國之所由建立於不敝者也。今藎忱雖殉國，而我三民主義之精神，實由藎忱而發揮之；中華民國歷史之光榮，實由藎忱而光大之，其功雖未竟，吾翟後死之將士，皆當志其所志，效忠黨國，增其敵愾，剪此寇仇，以完成藎忱未竟之志，是藎忱雖死，猶不死也。願我全體將士其共勉之！蔣中正手啓儉（二十八日）機渝』

日方再佈和平謠言

克　成

據國民日報六月十日新聞記事稱：上海消息：外國消息靈通方面最近從日本方面獲得一

密件，內容殊關重要，全文不肯洩出，祇知其要點為（一）日本欲利用歐戰之機會從中取利，必須對南洋採取軍事行動，此非追隨德國對英法宣戰，乃為日本自求出路之必要，然英美法若出而阻撓或抵抗，則日本不惜對英美法作戰；（二）『中國事變』必須在歐戰結束前解決，理由有二：（甲）為對南洋用兵必須與中國息兵，日本不能在兩面作戰；（乙）在歐戰結束後解決中國事變，無論英法或德國勝利，皆於日本不利。（三）如重慶國民政府有誠意，日本願與其談判媾和條件；犧牲汪偽組織，絲毫不成問題，（四）媾和條件（甲）日本願恢復『七七』以前狀態，並確守『不割地不賠款』之原則（乙）中國須與日本成立十年以上之軍事同盟及防共協定。據該消息靈通方面稱，領導新黨運動之近衛及在華某軍閥，皆贊成此項原則云。

中國政府代言人於六月九日聲明前項和諸無稽，茲錄其全文如次：近來日本方面又散播和平謠言，故吾人不得不再發表聲明。查此等謠言絕無根據，日本散佈此種謠言之動機，至為顯明。歐洲戰局展開，故日本大部份人希望和平益急。蓋日本希望於結束中國事變後，集中力量作南進之企圖，吾人希望各方明瞭中國之立場，即日本軍隊倘不退出中國，及不遵守九國公約，則中日間決無談判和平之可能。日本如不履行此兩項條件，即無論外間有何和平提議或壓力，絕不能改變中國繼續抗戰非達到目的不止之決心。余望此次為否認日方無稽和謠之最後一次聲明。

西半球政策宣言

克成

據合眾社六月五日華盛頓電，美國參眾兩院外委會各別的一致通過一有歷史性的西半球政策之宣言——不承認西半球任何領土主權之變更。此種重申門羅主義之新擴展，對於加拿大與拉丁美洲並無畛域之分，而係包括新世界之所有領土在內，由是將向全國國會建議，重申羅斯福總統最近之公布（即世人所謂擴大門羅主義以包括所有美洲土地是也）該決議現將轉交參眾兩院作最後之決定。據參議員畢德門稱，三數日內即可予以通過。畢氏聲言該決議案可以增強美國國策，警惕極權國家，勿得企圖佔據西半球上英法丹荷等國之屬土，抑以現時丹荷已被征服，則此項決議之意義，尤為重大云。

時事日誌

中華民國二十九年五月二十六日

◉法總理萊諾飛倫敦與英首相邱吉爾協商防務。

◉英政府任愛恩賽將軍為國內英軍總司令，東南海岸各鎮居民奉令疏散。

同 二十七日

◉蘇聯蘇維埃主席團批准蘇聯南斯拉夫商務協定。

◉比利士國王李奧波德向德國投降。

同 二十八日

◉美國成立特別國防委員會。

◉法總理萊諾英首相邱吉爾表示聯軍將繼續抗戰。

◉比利士內閣認比王投降違法，決繼續與德作戰。

◉諾威北部聯軍占領那維克。

同 二十九日

◉新任駐蘇大使邵力子飛蘭州轉蘇履新。

◉比利士境聯軍後撤。

◉荷蘭成立傀儡政府。

◉蘇聯外交部宣稱在立陶宛發生蘇聯軍事人員失蹤事件。

同 三十日

◉比利士內閣在法境開會，褫奪比王李奧波德王位。

同 三十一日

◉聯軍最高軍事會議在巴黎舉行。

◉英意商務談判決裂。

◉美總統羅斯福致書國會，續請增加國防經費。

六月一日

◉西班牙黨報要求直布羅陀讓與西班牙。

◉西班牙軍事代表團經意大利赴德。

◉立陶宛國防部長應蘇聯邀請赴莫斯科。

◉英國宣布比境聯軍大部已安全撤退。

◉法國宣布停止對意談判。

同 二日

◉鄂北我軍再度收復棗陽。

◉羅馬尼亞外長加芬科辭職。

同 三日

◉鄂北我軍收復襄陽。

◉粵北我軍攻克良口花縣。

◉美國決定實施禁運。

◉德空軍初次大規模轟炸巴黎。

同 四日

◉聯軍完全撤退鄧苟克區。

同 五日

◉德軍發動進攻巴黎戰事。

◉美國參眾兩院外委會分別通過門羅主義新宣言。

◉意大利宣布在沿海地帶布置水雷。

同 六日

◉美國務卿赫爾向新聞記者談話表示美國遠東政策不變。

◉法國內閣改組，仍由萊諾繼任總理。

同 七日

◉我駐蘇大使邵力子抵莫斯科。

◉英法比三國簽訂財政協定。

同 九日

◉美國巡邏轟炸機飛抵孟尼拉。

同 十日

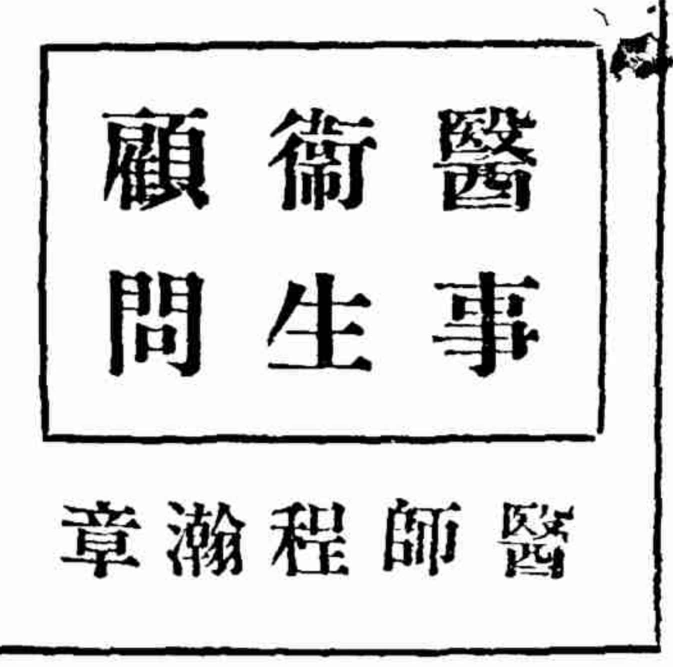
◉意大利首相墨索里尼宣布向英法宣戰。

◉蘇聯日本成立諾蒙罕劃界協定。

◉美總統發表演說，斥責意大利，並表示加緊以物質援助聯軍。

◉諾威北部軍向德軍投降，聯軍退出那維克。

◉法政府決定遷都至南部汶希省某地。



規則

（一）凡關於疾病、衛生及治療、藥品等之疑難問題，均可函詢。
（二）每函以三個問題為限，每題不得過一百字，須用白紙書寫淸楚。
（三）成藥須詳細分析者，恕不答覆。
（四）來函須具眞實姓名、年齡、性別及地址。
（五）來函直寄上海天后宮橋洪福里程瀚章醫師收。
（六）答覆祇在本欄發表，不逕函復。

（一千八百七十三）

問　（一）家慈年六十餘歲。近年肩部常覺寒冷；自去年左手大拇指不能活動，觸物頗痛。及每夜睡醒後，心驚氣喘，然並非受過驚怕之事；不知是一病現象？何藥可服有效？（二）鄙人年二十一歲，男性，並無疾病，但極瘦，是否肚內有蟲？宜用何藥？運動飲食如何？（三）骨格發育不健全，有其他藥物或適當運動可以補救？腦筋衰弱對此有關係否？

上海陳德黎

答　（一）是末梢神經感覺過敏。注射乙維他命有效，每日須注射五瓩五十瓩。（二）既無病，何必服藥？如腹內有蟲，須先驗大便，然後用驅蟲藥。（三）骨格發育不良，可常服鈣劑。如葡萄種鈣及丁種維他命。腦筋衰弱，與此無關。

（一千八百七十四）

問　家嚴現年五十五歲。二十餘載以來因服務教界，並家事關係積勞成疾，過去數年曾二三度咳血，每次恆臥養相當時日始痊。去歲又臥病三月餘，但未失血。祇是氣弱咳嗽，身瘦無力大便窒滯等。後經醫治復元。然咳嗽仍時作，且鼻道不斷滴流臭膿，鼻內發炎，至入睡始止。次晨以後仍復如是。請問（一）所患是否肺結核？抑肺癰或肺痿？宜用何藥？有無危險？（二）上述之鼻疾其病源為何？有無特效之藥可以根治？（三）小兒胸骨正面狹而凸，鄉俗謂之「雞胸脯」。不知由何生理關係造成？與將來身體發育有礙否？

河北淸苑趙希文

答　（一）是副鼻腔（上頷竇及額竇）蓄膿症。並非肺結核或肺癰。此症須行外科手術穿通骨質排膿。（因膿在骨竇之內流出也）危險雖無，但極可厭。如事實上不能請醫，則試服用百膿清或注射該藥。（二）此病病原是化膿菌侵入上頷骨或前額骨之竇腔內而起。根治在乎手術排膿清洗竇腔。（三）小兒在哺乳期中緊縛胸部，則因骨質尚柔軟，易被壓迫而致變形。胸骨前突的起因即在是。若胸腔因此狹窄，將來有害呼吸器。宜乘此時骨質尙未甚硬之際，由前面加以壓力，使復平坦，尙未失時效也。

（一千八百七十五）

問　鄙人男性年二十歲，性發育甚早。曾患寒熱症，兼體弱，面黃肌瘦。最近因營養改進，故身體健康如常。但因好閱書籍傳記，每至夜深，光線不足時，猶不忍釋手。以致一年以來患眼花症，常不敢對人四目相視。如若相視則感己目疼痛，並會流出眼淚。請問（一）是否係幼年不注意衛生所致？（二）需服何藥？前月曾服紅血補丸二瓶稍覺定神。（三）舍弟男性年十八歲，並未患何症，身體健壯。惟後腦部黑髮之中夾雜白色。從遠處亦可望見。請問此是何症？

荷屬巨港徐生平

答　（一）恐患沙眼症，係顆粒性眼瞼結膜炎。由於傳染而起，與幼年似無多大關係。（二）應請眼科醫師診治。（三）該處頭髮有一部分變白之故。與先天遺傳有關，將來且有擴大範圍之虞。

（一千八百七十六）

問　腦垂體前葉製劑（Antuitrin），此間西藥鋪，均未有出售。請問（一）腦垂體前葉製劑是否一獨立藥名？抑係某種藥品中含此成分？（二）注射此藥，身體上不知有何反應？注射若干針可奏效？（三）有代用品否？

成都李俊恩

答　（一）腦垂體前葉製劑，各家出品名稱不一。美國派德公司所出者，即 Antuitrin。是一種獨立藥名，並非配合而成。（二）注射時並無反應。須注射二三十針始漸見效。（三）這類動物臟器製成的內泌素劑，各有特點，故無代用品。

（一千八百七十七）

問　鄙人每年秋末，身上忽然發癢，頓時紅的疱發起。一個一個的。此病過去三四天即愈。今特請問怎樣治療及預防法？

山東即墨宋世賢

答　恐因一種吃血昆蟲刺螫而起。如遇發生時，可用硷水塗布皮膚，少頃用淸水洗淨即愈。

（一千八百七十八）

問　鄙人年二十歲，所患之症，（一）每於看書，將拿起書本，看不到兩行，就起呵欠，後有眼淚流下，看一頁書，不知要拭幾次的眼睛。運動時候，並無此病，請問何藥可治？（二）又記憶力頗減，閱書易忘，看過三四頁之後，眼發花頭暈，書本子一放，什麽病都沒有了。上課的時候，也有這兩病出現。患此已有四五年之久。請詳為答復，感謝不盡。

香港蔡道堂

答　這二病都由於用腦過度，睡眠時間太少所致。宜每日睡足八小時，減少閱讀時間。內服伊士登糖漿（"Tabloil" Easton Symp）。一日三次，每次二片，可愈。

（一千八百七十九）

問　（一）包皮內有白色物是否是白濁抑或其他疾病？

(二)白濁是否會變成梅毒?(三)假使已經變成梅毒那麼現在的治法先治白濁還是先治梅毒?

上海黃金德

答　(一)包皮內白色物,是皮脂和垢膩構成的東西。祇須用皂水清洗即除。並非病態,決無白濁之理。(二)如果患白濁的人,除非同時傳染梅毒,決不互相變成某病的。因這二種雖同是花柳病,但病原菌不同,各爲獨立的疾病。(三)假使同時傳染,應同時各行治療。

(一千八百八十)

問　(一)內子年二十七歲,二十五歲時產一男,未滿月即死亡。去歲道經黔省時,產一女亦未滿月,即來滇。身體因之不健,遍身骨疼,陰雨尤甚。夜睡時翻身更劇。以上之病痛是否受寒抑受劇烈之震蕩?(由湖南至滇均係公路)有無藥可治?(二)最近大便時痾血,便前腹中疼痛不止,有何藥可以治癒?

雲南黃朝槐

答　(一)是因受風寒而起之關節風濕痺。可購服柳酸製劑如 Aspirin 之類,即見效。(二)係慢性阿米巴痢疾,應注射吐根素(Emetin)有良效。

(一千八百八十一)

問　(一)鄙人男性,現年三十五歲,作業海外。近年來因牙部患有一種疾症,屢診無效,夜中睡醒時,滿口含有鮮血,吐出殊令人驚懼。請問此是何症?用何藥可治斷根?(二)家父現年六十歲。因患脚氣症,即「雙脚紅腫」約有十五年之久。屢醫無效。每年夏秋交季時,必發生一次。當發生時紅腫甚劇,寸步不能移,痛苦難當。請示知何症?用何藥可治?

廣東寶安縣方靖輝

答　(一)是因爲丙種維他命缺乏,並血液中缺少鈣質所致。可注射百分之十葡萄糖鈣液及 Vitamin C(每日五百瓱)此病立愈。(二)是丹毒症。內服 Sulphonamide 有特殊效果。

(一千八百八十二)

問　鄙人素患手足心多汗症,寒暑不斷。辦事時深感不便。偶閱東方雜誌第三十二卷二十三號,貴醫師之答問,謂可用鞣酸液洗之有效。鄙人認爲同樣症候,自堪應用,故照方去買,不意遍詢各西藥房均無該鞣酸液出售。不知何故?

忻松年

答　鞣酸西文名 Tannic acid 舊稱單寧酸。藥房店夥恐仍沿用舊名,少知識,故答不知。試示以西文名,當恍然明瞭。

(一千八百八十三)

問　鄙人年二十五歲,女性。(一)結婚已六年之久,未曾生育。但夫婦亦皆健康。市上所售之秠子丹等藥不敢置信。不知有何藥可服?如爲成藥何處可購得?(二)自幼即裹足,趾骨已彎至足心。今雖已放開年餘,足指仍不能伸展。不知有何法可使之伸展,能與天足一樣否?(三)雀斑何法可根治?有何成藥可用。

河南傅淑靜

答　(一)不姙症,須檢查男女兩方身體有無缺點。普通服戊種維他命可使增進生育機能。製劑有 Evion "Merck" 可購。(二)足趾骨在幼時因纏足而致變形,不能望其恢復。(三)雀斑是皮下色素小點,無法去除。成藥不可信。

(一千八百八十四)

問　(一)鄙人年二十二歲,男性。已結婚二年。身長五尺三寸,重七十四公斤。五年前感雙目短視,曾用三百度之近視鏡。去春因足球將鏡擊碎,遂未再配。請示可否再配?或應服用何種中西藥品補治?(二)余兄弟三人,均患近視;但程度不同。是否先天性或遺傳性?(三)賤內年二十歲,身體尚佳。幼時曾患瘰癧甚輕,但未破口。去秋產後,該病因體弱忽發紅腫而痛。現雖服用中藥未見大效。請示西法如何療治?服用何藥最妥?

山西谷慕桓

答　(一)近視眼祇有配用光度準確的近視眼鏡。並無藥品可治。(二)與家族遺傳有關。(三)產後體質易弱,致舊病復發,尤以此種結核性疾病爲甚。以後應常服魚肝油,並注射鈣劑。

(一千八百八十五)

問　(一)內子二十一歲,未曾生產,月經不調。每次相隔二十七八天,有時延至兩月之久。最近腹內下部有鷄卵形而長的一塊,以手按之則能動。用力按之,則有白色液體流出,不酸不疼。是否是病?能受孕否?當用何藥治之?(二)在普通婦女月經來潮的時候,同時有惡臭的排滯物,是否有病。

臨清羅其彬

答　(一)是子宮內膜患慢性炎症。應請婦科專門西醫洗滌治療,內服 Dagenan 五六天。待治愈後,仍有生育之望。(二)當然是病。大槪不外子宮內膜與頸管疾患。

(一千八百八十六)

問　舍妹年十六歲。去年六月後每日午後遍體發燒,腹內絞痛。醫治罔效,身體日見削瘦,勢至瀕死。經數次自汗後復能起身。但精神失常,語言無度。友人謂其神經衰弱,宜服馬寶。是否適宜,應如何療養?

山東博興陳竹邨

答　似係結核性腹膜炎,不治之症也。此種成藥絕對不宜。魚肝油內服及鈣劑注射,於早期可用。

(一千八百八十七)

問　(一)下眼瞼外面發赤,且有紅色小粒。每至清晨其紅更甚。不痛有時微痒,下眼皮睫毛亦易脫落,已有二三年之久,醫治無效。頗以爲苦。不知此爲何病?有何法可治?(二)酒查鼻何法可治?(三)脚趾鷄眼,何法可治?

河南白石玉

答　(一)是眼瞼皮膚濕疹,合併瞼緣炎。可向藥房配取百分之五的氧化鋅軟膏塗布。(二)可用硫黃皂洗面,並塗以硫黃軟膏。(三)先用溫水浸軟後,剝除一部分,再滴以柳酸火棉液 (Salicylic Colodium)。

(一千八百八十八)

問　(一)鄙人年三十歲,男性。結婚已十一二年,未有生育。亦未感染花柳。二十歲左右,即現有白色液於每次大便後由尿道流出。醫師謂係攝伏腺漏,於生育無礙。後又請名醫檢查精液,並無何異狀。請問何故不能生育?(二)以何藥或如何攝養可以挽救?

雲南趙永年

答　(一)不育之咎,恐在女子一方面。如女方患子宮病或卵巢內分泌障礙,(月經不調)均有不姙之虞。(二)先治原因疾病,並內服戊種維他命(男女均可服用。)

(一千八百八十九)

問　鄙人男性,年三十九歲。十餘年前曾患肝胃病,至今未愈。前數年,每數月病發作嘔一次。近年來每月病發作嘔一次。病狀與初期無異。嘔時覺頭刺或腰骨酸疼,繼乃胃部脹悶作嘔。所嘔俱痰狀之白泡沫間或齒齦出血如絲狀。痰盡則吐嘔酸水,直至嘔清酸水乃止。每次發作於二十四小時內即愈。愈後身體疲倦,食慾不振。前數年曾用X光鏡檢查,據謂係肝病與胃病所致。醫者戒以油膩及戟刺性食品。現雖戒絕,並屢易名醫調理,均罔效。請問(一)此症初起時頭刺痛,有何藥餌服之可以免嘔?宜常服何藥可以斷根?(二)此症有無專門醫書詳論調理法?請

介紹，(三)此症有無生命危險或轉他種病症？

答　(一)初起時可服 Soda mint 藥片，可以免嘔。常服龍胆蘇打片(Gentian & Soda Corp)可以斷根。(二)內科書消化器病部胃擴張症，卽是此病。(三)並無生命危險。常發有成營養不良之虞。

馬達斯加格島陳紹柱

(一千八百九十)

問　鄙人男性，年二十三，未婚。(一)患性神經衰弱，服「奇列奧賓」(Gilynobin)是否可治此症？(二)冷水坐浴，如何解釋？(三)檢溫器欲插入口中檢溫時，應用何藥消毒？

答　(一)不如注射 Antuitrin-B。(二)冷水坐浴，是用冷水一盆，人坐在水盆中數分鐘。(三)每次檢溫前後，均用棉花醮酒精少許，反復擦拭之，卽可消毒。

馬來亞李來

(一千八百九十一)

問　(一)近閱尊著「砂眼症」內載手術的療法數種，但不知以何法收效最速？需時最短？(二)施行手術時，當需住院，約需時幾何？一兩星期可乎？

答　(一)砂眼症應用手術，須視病情及患者身體狀況而由醫師選擇之。(二)可無須住院。

杭州李子白

(一千八百九十二)

問　(一)鄙人男性，現年二十四歲，既婚。童年肥碩，詎年齡漸長，事慾漸繁，竟成面黃肌瘦，前後判若兩人。且面部發出一羣黑點，梅俗謂之烏蠅屎。是否一種病狀？應服藥否？(二)本人患疝氣，(右邊)初年不以爲意，近年來步行稍急！及辦事若坐後，卽隆然膨漲，若有物由內下垂狀。以手捫之，裏有一圓形小洞，問可容指。若臥眠以手按摩，可漸平復，曾往醫院求治，謂須剖割。家父絕不贊許。後用疝氣帶，已無漲痛之苦。除此有無其他治療途徑？若長此苟安，將來會發生變故否？

答　(一)是雀斑，當然爲皮膚的病態。無藥可服。(二)最好將腹股輪用手術縫合。實則並無危險，何以不贊許？若用疝氣帶按壓腹股輪部(卽你所捫得的圓形小洞)則腸不再脫出，自屬可用。但並非根本辦法。惟苟安，亦不發生變故，可勿慮。

廣東梅縣張基光

(一千八百九十三)

問　本人年二十一歲。十八歲時右頸患瘰癧病，大小共有三數個，至今已近四年。最先曾延中醫診治，但未見效。遂輟學靜養。前年冬乃就診於德國醫開設之醫院，在內地聲名頗著。但德國醫生說不能開割，因患處有動脈管在也。可常服魚肝油，並云可繼續讀書。乃重上學途，並遵命常服魚肝油，更從事身體之鍛鍊。至今身體已健壯倍常。但原有癧核仍不消散。覺如此終非徹底辦法，但過去所受之教訓，已覺中醫尚以不科學之方法治療，乃下最大決心，欲趁暑期之良機，來上海用鐳以治之。敬請先生將鐳的治療所之地址及治療手續示知！

答　瘰癧雖未消，但因身體營養充足，故病菌已停止活動，不妨任其自然。以後仍以魚肝油爲補品，可不進行。鐳照射，對此並無多大助力，不如從省。

廣東梅縣李仲眞

(一千八百九十四)

問　鄙人男性，二十一歲，未婚。在校讀書時少適當運動，畢業後因經商而於一月內踏脚車往還至六七百英里之遙，於四月後患。(一)痰血，胸痛，頭暈(劇烈運動後尤甚)諸症，至今已近二年，尚未痊愈(二次X光攝影檢驗，皆云肺部安然無恙)。未知何故？何藥可醫？(二)最近三四月食慾不振，自月餘前起每於午飯後四五時則腹部二側隱隱作痛，且感飽悶，雖不吃肉及不多飲茶水亦不能挽救。未知何故？何藥可醫？(三)清導丸，印度草根丸二種與先生所介紹之波希李鼠丸之功用是否相同？

答　(一)似是血行障礙或心臟病亦未可知。以後勿作長途的脚踏車騎行。(二)係胃擴張症。應每日通大便，內服龍膽蘇打片。(三)功用均爲通利大便。波希鼠李丸爲正式西藥，西文名 Cascara Sagranda，功效較安。

馬來亞王修

(一千八百九十五)

問　(一)鄙人年十九，男性。自幼目力不佳，眼前時有如小龍形的幻影飛昇，近來更甚。遂去醫院檢查，據云係散光且有點近視，配眼鏡後雖已好的多，但仍甚畏光，幾不敢與人對目光，痛苦異常，不知有何法治？服何藥可使目力充足？(二)面皮粗糙，不知有法能使其細嫩？(三)毳毛叢生，殊不雅觀，有法去之否？

答　(一)再請眼科醫師重配一副更準確的眼鏡載用，則目力較足。(二)皮膚的粗細，有關體質遺傳，無法可使改變。(三)甚難除去。

北平汪玉驥